

# МЕДИА МОНИТОРИНГ

07 ЯНУАРИ 2020 г.



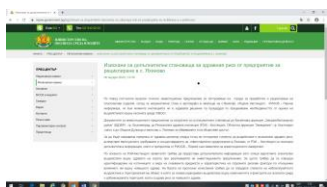
Член на:



## Източник: МОСВ

**Заглавие:** Изискани са допълнителни становища за здравния риск от предприятие за рециклиране в с. Яхиново

**Линк:** <https://www.moew.government.bg/bg/iziskani-sa-dopolnitelni-stanovista-za-zdravniya-risk-ot-predpriyatie-za-reciklirane-v-s-yahinovo/>



**Текст:** По повод постъпили въпроси относно инвестиционно предложение за построяване на сграда за преработка и рециклиране на пластмасови изделия, склад за нехранителни стоки и автосервиз в землище на с.Яхиново, община Кюстендил, РИОСВ - Перник информира, че към момента инспекцията не е издавала решение по процедура по преценяване необходимостта от оценка на въздействието върху околната среда /ОВОС/.

Документите за инвестиционното предложение са изпратени за съгласувателни становища до Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ (БДЗБР) - гр. Благоевград, до Регионална здравна инспекция (РЗИ) - Кюстендил, Областна дирекция “Земеделие“- гр. Кюстендил , както и до Община Дупница и кметство с. Яхиново за обявяването ѝ на обществен достъп.

За да бъде направена преценка от здравно-хигиенна гледна точка по отношение степента на въздействие и възможния здравен риск, вследствие евентуалното одобряване и осъществяването на инвестиционно предложение в Яхиново, от РЗИ – Кюстендил са поискали допълнителна информация, която е препратена от РИОСВ – Перник към заявителя на инвестиционното намерение.

По искането на РЗИ-Кюстендил заявителят трябва да предостави допълнителната информация като опише вероятните значителни въздействия върху здравето на хората при реализацията на инвестиционното предложение. За целта трябва да се извърши идентифициране на източниците и вида на очакваните вредности и характеристика на отделните рискови фактори по отношение влиянието им върху човешкото здраве. На базата на прогнозни изчисления трябва да се определи степента на неблагоприятното въздействие и териториалния му обхват, в който се очаква наднормено въздействие върху компонентите и факторите на околната среда и урбанизираната територия, което създава риск за човешкото здраве.

От РЗИ- Кюстендил са поискали още заявителят да изготви план-схема за санитарно-хигиенната обстановка с онагледени отстояния от площадката до обектите, подлежащи на здравна защита, включително вилни зони и съществуващи отделни жилищни сгради, извън регулацията по смисъла на § 1, т. 3 от допълнителните разпоредби на Наредбата за условията и реда за извършване на ОВОС, заверена от съответната общинска администрация.

Към настоящия момент възложителят не е представил в РИОСВ-Перник исканата допълнителна информация, за да бъде предоставена на РЗИ- Кюстендил. След като документацията бъде допълнена и окомплектована, тогава отново ще бъде представена за становище за необходимостта от извършване на ОВОС.

Окончателната преценка за реализация на предложението е на местната власт.

### **Източник: Актуално**

**Заглавие:** Според екоминистъра, "вероятно" изнасяме повече отпадъци, отколкото внасяме

**Линк:** [https://www.actualno.com/society/spored-ekoministyra-verojatno-iznasjame-poveche-otpadyci-otkolkoto-vnasjame-news\\_1421158.html](https://www.actualno.com/society/spored-ekoministyra-verojatno-iznasjame-poveche-otpadyci-otkolkoto-vnasjame-news_1421158.html)



**Текст:** Има нотификация т.е. одобрение за внос, но дали отпадъците са оползотворени за 1 година, колкото е срокът, тепърва ще се установява. Ще се установява и дали има по-голямо количество от разрешеното и дали оползотворяването е както е предвидено. Така екоминистърът Нено Димов коментира случая с проверката на отпадъци в Плевен. Няма нищо общо със задържания боклук в Италия, увери Димов.

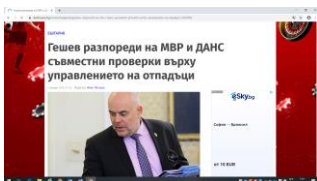
За Враца и отпадъците, които са там - тонери, министърът каза, че площадката не била лицензирана. Той обяви, че ще се готви промяна в законодателството – да има ранно уведомление (3 дни) на отговорните институции при отпадъци, идващи в България. Уведомлението щяло да е първа информация да се следи дали идващият отпадък отговаря на съответния код за т.нар. зелен боклук. А на въпрос на БНТ дали щом чак сега се прави такава нормативна промяна, не е имало занижен контрол досега, Димов отрече - по думите му, сега просто щяло да стане по-добре.

По думите на министъра, 80 000 тона отпадъци са дошли в България, а у нас се изгаряли 3% от идващите от чужбина отпадъци, като 95% от тези 3% се горели в циментови заводи. От ТЕЦ-овете, само ТЕЦ Сливен може да го прави, по думите на Димов. А от 2018 година от България са изнесени над 800 000 тона – "вероятно" изнасяме повече отпадъци, отколкото внасяме, предположи екоминистърът. Според Димов ще трябва 5 години прилагане на мерки като сегашните, за да има чувствително подобряване на качеството на въздуха. Той каза и, че т.нар. вторични суровини са важен елемент в икономиката на всяка развита държава, но разрешенията за изпълнение на инвестиционно намерение се дават от местната власт и те са съобразени с местната икономика, не само с екологичните изисквания.

### **Източник: Дарик**

**Заглавие:** Гешев разпореда на МВР и ДАНС съвместни проверки върху управлението на отпадъци

**Линк:** <https://dariknews.bg/novini/bylgariia/geshev-razporedi-na-mvr-i-dans-syvmestni-proverki-vyrhu-upravlението-na-otpadyci-2205492>



**Текст:** Главният прокурор Иван Гешев е разпоредил на министъра на вътрешните работи Младен Маринов и председателя на ДАНС Димитър Георгиев да извършват съвместни проверки върху управлението на отпадъците в страната, съобщават от пресцентъра на държавното обвинение.

Проверките трябва да установят дали се спазват предписанията на Закона за управление на отпадъците и на Закона за опазване на околната среда от притежателите на отпадъци у нас.

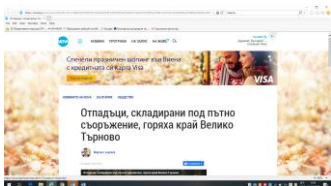
„В хода на проверката следва да бъдат установени всички „притежатели на отпадъци“ по смисъла на §1, т.29 от ЗУО на територията на Република България, като се изискат и приложат следните документи - разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 от ЗУО за съответната дейност и площадка и др. Ще бъде извършена проверка за спазване на задълженията на лицата по т.1 по чл. 8, ал.2 от ЗУО. Разпоредено е да бъде изискана информация за извършвани проверки от контролните органи на лицата по т.1 – съответните РИОСВ и кметове на общини, и предприети мерки, в случай на установени нарушения“, посочват още от прокуратурата.

Главният прокурор Иван Гешев е дал указания при непосредствено установяване на данни за извършено престъпление от общ характер, незабавно да се уведоми и съответната компетентна прокуратура.

**Източник:** [Нова](#)

**Заглавие:** Отпадъци, складирани под пътно съоръжение, горяха край Велико Търново

**Линк:** <https://nova.bg/news/view/2020/01/05/273868/%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8-%D1%81%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%B4-%D0%BF%D1%8A%D1%82%D0%BD%D0%BE-%D1%81%D1%8A%D0%BE%D1%80%D1%8A%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D1%8F%D1%85%D0%B0-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9-%D0%B2%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D1%82%D1%8A%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE/>



**Текст:** Няма нанесени щети на пътното съоръжение

Отпадъци, складирани под пътно съоръжение, горяха този следобед край Велико Търново. Те са били складирани под пътя Русе - Велико Търново на входа на старата столица и не е ясно, как са се озовали там.

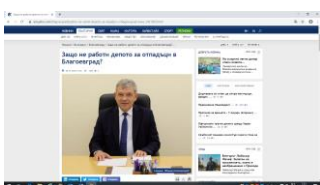
Пожарникари бързо потушиха пламъците, но в района дълго време се носеше гъст дим. Няма нанесени щети на пътното съоръжение.

Припомняме, че при подобен пожар в средата на месец август, пострада автомагистрала „Струма“.

**Източник:** [Актуално](https://www.actualno.com/blagoevgrad/zashto-ne-raboti-depoto-za-otpadyci-v-blagoevgrad-news_1421303.html)

**Заглавие:** Защо не работи депото за отпадъци в Благоевград?

**Линк:** [https://www.actualno.com/blagoevgrad/zashto-ne-raboti-depoto-za-otpadyci-v-blagoevgrad-news\\_1421303.html](https://www.actualno.com/blagoevgrad/zashto-ne-raboti-depoto-za-otpadyci-v-blagoevgrad-news_1421303.html)



**Текст:** „Благоевград и още четири общини – Симитли, Рила, Кочериново и Бобошево, са обединени в сдружение за изграждане и управление на регионално депо за отпадъци. Реализацията му беше на ръба заради забавени срокове и некоректно подадени проектни предложения. В крайна сметка със средства от ПУДОС и МРРБ за 23 милиона се изгради частта за депонирането на отпадъците, а с европейско финансиране започна строителството на система за рециклиране и компостираща инсталация. Към момента обаче депото не работи, няма и оператор“, заявява в интервю за БНР изпълнителният директор на НСОРБ Силвия Георгиева. Причината по думите ѝ е, че обществената поръчка за възлагане на тази дейност е направена еднолично от бившия кмет на Благоевград Атанас Камбитов, без да е получил съгласието на другите четири общини в сдружението.

Справка в сайта на община Благоевград сочи, че действително през октомври месец поръчката за избор на оператор за експлоатация и стопанисване на Регионалната система за управление на отпадъците в регион Благоевград е прекратена с решение на новия кмет на Благоевград Румен Томов. Прогнозната ѝ стойност е била 6,1 млн. лв.

с ДДС. За изпълнител е бил избран консорциум „Регионално депо – Благоевград 2019“. Участници в него са „Център за рециклиране“ (с 66% дял в него), „Ресурс Фонд“ и „Еко Комюнити“ – с по 17% дял. На 19-ти декември въпросният консорциум е подал жалба в Комисията за защита на конкуренцията срещу решението за прекратяване на процедурата. Днес (6.01.2020 г.) КЗК е образувала производство по нея, което значи, че проблемът с депото не е решен. За повече разяснения по казуса Actualno.com потърси кмета Румен Томов. Г-н Томов, през септември месец бе открито новото регионално депо за отпадъци, вярно ли е, че все още не работи? Не работи, да. Как се стигна дотам - да се вложат толкова много пари в това съоръжение, а то да не се ползва? Имаше некоректно обявена обществена поръчка за избор на оператор на депото, еднолично от община Благоевград, в частност от предишния кмет. На Общо събрание на общините, които са в сдружение за депото - Благоевград, Симитли, Рила, Кочериново и Бобошево, се взе решение договорът с избрания изпълнител да не се подписва, тъй като не е спазена процедурата за възлагане на обществена поръчка. Тоест, петте общини е трябвало да се съберат и да вземат решение за възлагането ѝ. Те е трябвало да упълномощят и кой да я проведе вероятно? Точно така. Или да упълномощят кой да я проведе, или да я проведат заедно като регионално сдружение. В случая е било най-изгодно да я проведе община Благоевград, тъй като депото е на нейна територия? Да, а и е с най-голям дял в сдружението. На тази база се взе решение договорът да не бъде подписан, а обществената поръчка да бъде прекратена. Петте общини взеха решение оперирането на депото да се възложи на общинската фирма "Биострой" ЕООД – Благоевград. Предстои гласуване на Общинския съвет относно заложените средства за закупуване на техника. След като се утвърди бюджетът, ще бъде закупена техника и ще почне оперирането на самото депо.

А договор защо все още няма сключен с нея? Изборът е с директно възлагане. Договорът не е проблем. Нека да се утвърди бюджетът първо. Очаквах друг отговор - че не сте сключили договор, защото консорциумът, който е спечелил поръчката, но не е сключил договор, обжалва решението за прекратяването ѝ пред КЗК. С днешна дата по жалбата му има образувано производство? Възможно е, да. Но аз не мисля, че с това обжалване ще има някакъв проблем, тъй като от правна гледна точка не е спазена процедурата по възлагане. Не може еднолично една община да провежда такава обществена поръчка. Тоест, смятате, че достатъчно добре е аргументирано това прекратяване? Да. Направени са необходимите консултации, необходимите разговори с кметовете на петте общини, има подписани документи за съгласие за неподписване на този договор и за възлагане на "Биострой". От тази гледна точка всичко е нормално и аз съм спокоен. Малко странно е, че поръчката е започната и завършена при вашия предшественик, но не е била финализирана с договор? Вероятно са мислили, че няма да има проблем с избора. Тоест, старият кмет ще си продължи управлението на общината, защото договорът ми беше представен на втория ден, след като встъпих в длъжност. А той не е ли могъл да си сключи договора? Не мога да ви кажа, не съм проследил датите. Впечатление прави, че цената, на която сте се споразумели петимата кметове, е 28.90 лв. на тон. А цената, която е дал консорциумът, е 28,70 лв. на тон без ДДС. Ако цената, на която сте се договорили, е без ДДС, то тя е по-скъпа? Вижте, това е старо решение на петте общини, да бъде на тази цена. Що се касае до договорената цена, ако се прочете внимателно договора, ще видите, че всяка година е възможно увеличение от минимум 10% над цената. А ако изпълнителят предложи повече, то договорът може да се прекрати. Така, че във

времето на тези осем години, за които е договорът, е възможно да отиде на много големи размери. Докато при изпълнител общинска фирма, това няма как да се случи. От тази гледна точка е взето това решение. Къде се депонират сега отпадъците на Благоевград? По старата схема - в Костинброд. А на другите общини? Не мога да ви кажа. Предполагам, че са намерили някакво решение, което е изгодно за тях. Кога да очакваме, че може да заработи новото депо? Нека Общинският съвет да ни приеме бюджета в края на януари. За тогава е планирана сесия. След това ще предприемем закупуване на техника. До месец след приемане на бюджета би трябвало да се справим. Ще се усети ли облекчение за местното население в бъдеще. А тазгодишната такса смет би трябвало вече да е приета? Да, приета е и няма увеличение. Същата е като миналата година. Нека да заработи цялото депо, с всичките му инсталации и постепенно ще направим анализи за разходите. Тогава ще може да направим изчисления дали трябва да се увеличава такса смет, или не. Не е коректно сега да кажем дали ще се увеличи или намали, като нямаме данни.