
МЕДИА МОНИТОРИНГ

21 ноември 2017 г.

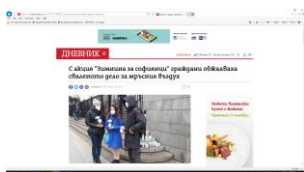


Източник: dnevnik.bg

Заглавие: С акция "Зимнина за софиянци" граждани обжалваха сваленото дело за мръсния въздух

Линк:

http://www.dnevnik.bg/zelen/2017/11/17/3080327_s_akcija_zimnina_za_sofiianci_grajdani_objalvaha/



Текст: Инициативата "[Група за чист въздух](#)" обжалва днес пред Софийския апелативен съд прекратеното дело срещу бездействието на Столичната община за мръсния въздух.

"Формалистичният подход на съда по делото е отказ от достъп до правосъдие. Гражданите имат право на чист въздух, което следва да може да се защити пред съд", каза адвокат Димо Господинов, който внесе обжалването, цитиран в съобщение до медиите.

Решението на Софийският градски съд (СГС) от 27 октомври да прекрати делото дойде в ключов за гражданите на София период – началото на зимния сезон, когато традиционно качеството на въздуха се влошава драстично. Само няколко дни след прекратяването на делото в три квартала на София са отчетени стойности над нормата - "Надежда" (2.39 пъти над нормата), "Хиподрума" (1.65), и "Павлово" (1.48), подчертават от инициативата.

"Няма ясна тенденция за изчистване на въздуха в София, тъй като за януари и февруари 2017 година средните стойности за фини прахови частици 2,5 са по-високи от тези за 2016, 2015 и 2013. Затова по-скоро да запретнем ръкави и да решаваме проблема", каза Ивайло Хлеббаров от "За Земята – Достъп до правосъдие".

По повод приближаващия зимен сезон, официалното внасяне на обжалването беше придружено с акция "Зимнина за софиянци". Буркани с чист въздух от различни места в България се предлагаха пред Съдебната палата, за да могат живеещите в София да се запасят и да има какво да дишат в студените месеци.

"Срамота е, че българският съд, също и общината, изобщо не защитават обществения интерес, особено що се отнася до качеството на въздуха. Качеството на живота е пряко свързано с качеството на въздуха", добави Христо Илиев от сдружение "Спаси София".

Източник: greentech.bg

Заглавие: Софийския апелативен съд ще реши съдбата на прекратеното дело за мръсния въздух в София

Линк: <https://greentech.bg/archives/74288>



Текст: „Група за чист въздух“ внесе обжалване пред Софийския апелативен съд за прекратеното дело по заведените три колективни иска срещу Столичната община за замърсения въздух. Делото бе

прекратено през октомври с аргумента, че ищите нямат финансов ресурс и компетенция да водят подобен процес.

„Формалистичният подход на съда по делото е отказ от достъп до правосъдие. Гражданите имат право на чист въздух, което следва да може да се защити пред съд“, каза адвокат Димо Господинов, който лично внесе обжалването.

Решението на Софийският градски съд (СГС) от 27.10.2017 г. да прекрати делото дойде в ключов за гражданите на София период – началото на зимния сезон, когато традиционно качеството на въздуха се влошава драстично.

„Няма ясна тенденция за изчистване на въздуха в София, тъй като за януари и февруари 2017 година средните стойности за фини прахови частици 2,5 са по-високи от тези за 2016, 2015 и 2013. Затова по-скоро да запретнем ръкави и да решаваме проблема“, каза Ивайло Хлебаров от „За Земята – Достъп до правосъдие“.

„Срамота е, че българският съд, също и общината, изобщо не защитават обществения интерес, особено що се отнася до качеството на въздуха. Качеството на живота е пряко свързано с качеството на въздуха“, добави Христо Илиев от сдружение „Спаси София“.

Колективните иски срещу Столичната община бяха заведени на 29 май 2017 г. от няколко неправителствени организации и адвокати, обединени в „Група за чист въздух“. Те са подписани от „Спаси София“, „За Земята – Достъп до правосъдие“, Асоциация „Диабет тип 2“ и Център за независим живот и от адвокатите Димо Господинов, Христо Христов и Иван Велов. Това са първите колективни иски, защитаващи интерес на живущите в София, които целят да потърсят отговорност от Столична община за неправомерното й бездействие по отношение на чистотата на въздуха в най-големия град на България.

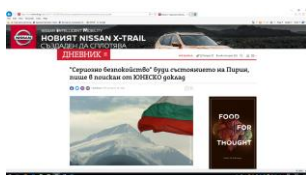
Подобен колективен иск за мръсния въздух в Пловдив бе отхвърлен като неоснователен от Апелативния съд във Велико Търново през февруари тази година.

[Източник: dnevnik.bg](#)

Заглавие: "Сериозно безпокойство" буди състоянието на Пирин, пише в поискан от ЮНЕСКО доклад

Линк:

http://www.dnevnik.bg/zelen/2017/11/20/3081628_seriozno_bezpokoistvo_budi_sustoianieto_na_pirin_pishe/



Текст: Сериозно безпокойство" буди сегашното състояние на национален парк Пирин. Това е оценката на експертите, изготвили доклад за годишното състояние на обектите на Световното наследство на ЮНЕСКО, публикуван през ноември. Световната организация възлага на Международният съюз за защита на природата и природните ресурси (IUCN) да извършва тези проверки, за да е наясно с реалното състояние на най-ценната и запазена природа по света, обект на защита на най-високо международно ниво.

В този съюз членува българското правителство наред със стотици други държавни и неправителствени организации.

По този повод от коалиция "За да остане природа в България" предупреждават, че българското правителство вече петни международния имидж на страната. Проблемите в Пирин са свързани и с планираното строителство на нова, много по-голяма ски зона и улесняването на сечите на вековни

гори според новия проектоплан за управление на национален парк Пирин, предупреждават природозащитните организации.

Днес вицепремиерът Валери Симеонов организира кръгла маса по повод исканията на кмета на Банско за промени в настоящия план за строителство на втора кабинка.

Новият план като заплаха от разрушаване на парка

В проучването за Пирин експертите заявяват, че сегашното му състояние буди "сериозно безпокойство" (high concern), което по оценъчната скала на съюза е една стъпка преди крайната оценка – "критично". Посочените причини са "нарушаването и раздробяването на обекта, свързани с изключването на ски зоните, които са несъвместими със статута на световното наследство (сега част от буферната зона). Особено заради възможните последици от допълнително отслабване на режима на опазване, резултат от новия план за управление, ако бъде одобрен."

"Много сериозна заплаха" виждат експертите, защото някои части на парка, които сега са изключени от обекта на защита и част от буферната зона, са силно повредени от развитието на ски инфраструктурата. Други заплахи са промените в климата и влиянието на летния туризъм.

"Политическият и икономическият натиск за по-нататъшното развитие на ски зоните и лова в национален парк "Пирин" са довели до проект на план за управление, който, ако бъде одобрен, ще доведе до широко разрушаване на обекта", пише в резюмето на доклада.

Споменава се, че управата на парка не е в състояние да се противопостави на "силните външни интереси за туристическо развитие и също за използване на горите".

През последната година над 100 хил. души от цял свят са подписаха в петиция срещу плановете за застрояване и изсичане на горите на Пирин, част от Световното природно наследство на ЮНЕСКО и европейската екологична мрежа "Натура 2000".

Природозащитници: Готви се нова мащабна ски зона

Според тях искането за "втората кабинка на Банско" е само параван за разширяването на ски зоната, така че тя да обедини планираната ски зона "Кулиното" на Предела над Разлог, с разширението на ски зона Банско и на пистите над Добринище. Според изтеклите през 2014 г. плановете става дума за гигантска ски зона с над 330 километра писти, които напълно ще унищожат северната част от национален парк Пирин, е позицията на еколозите.

В момента се разработва нов общ устройствен план на град Банско, но в него втора кабинка въобще не е предвидена, а това е законовият начин да се предприемат първи стъпки към евентуалното нейно строителство, отбелязват в позицията си от коалицията.

Кметът на Банско Георги Икономов настоява да се промени сега действащия план за управление на национален парк Пирин с мотива да се построи втори кабинков лифт. Според природозащитниците това ще позволи разширяване на ски зоната, което е вкарано в новия проектоплан за управление на националния парк, който обаче чака съдебно решение за законността си.

Всякакви промени на сега действащия план трябва да се подложат на екологични оценки по българското и европейското законодателство, в които се забранява ново строителство на инфраструктура в националните паркове, но се разрешава ремонта, напомнят от коалицията.

Тяхното становище е, че няма как да бъде изградена законно втора кабинка, но на мястото на старата може да се изгради такава с по-голям капацитет.