
МЕДИА МОНИТОРИНГ

20 февруари 2015 г.



[Източник: capital.bg](http://capital.bg)

Заглавие: Хранилището за радиоактивни отпадъци получи зелена светлина от МОСВ
Проектът за погребване на опасните елементи трябваше да е готов до 2015 г.

Линк:

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2015/02/19/2476194_hranilishteto_za_radioaktivni_otpaduci_poluchi_zelena/



Текст: Министерството на околната среда и водите (МОСВ) е дало положително становище на доклада за оценката за въздействие върху околната среда (ОВОС) на проекта за изграждане на националното ядрено хранилище за ниско- и средноактивни радиоактивни отпадъци. Това съобщи Държавното предприятие "Радиоактивни отпадъци" (ДП РАО). Изпълнителният директор на предприятието Дилян Петров е бил уведомен за положителното решение с писмо от 9 февруари 2015 г. на министъра на околната среда и водите Ивелина Василева.

Хранилището ще даде възможност ядрените отпадъци да бъдат погребвани, като досега се стигаше само до фаза съхранение. Проектът на практика ще даде възможност да се затвори кръгът, като след погребването на радиоактивните отпадъци те ще бъдат наблюдавани няколко столетия.

От втория път

Хранилището ще бъде изградено на площадката "Радана" край Козлодуй. Проектът трябваше да е готов през изминалата есен. Обжалване на първата процедура по ОВОС обаче доведе до забавянето му. Тя беше спряна окончателно от Върховния административен съд през есента на 2013 г., като делото беше заведено от движение "Екогласност".

Тогава според решението на съдиите пропуск на екоминистерството е била липсата на широко обществено обсъждане на проекта и избраната площадка – "Радана", в землището на с. Хърлец край Козлодуй. Те са дискутирани с обществеността само в селото и в Козлодуй. Отделно ВАС счита още, че докладът за екооценката не е доказал, че площадката отговаря на всички изисквания за безопасност, като е направено "необосновано заключение, че не се очаква кумулативно радиационно въздействие върху околната среда".

Сега от държавното предприятие обясняват, че посочените пропуски от съда са отстранени, а в рамките на втората процедура е имало консултации с повече от 90 заинтересовани страни. МОСВ вече определя община Козлодуй и село Хърлец, на чиято територия е площадка "Радана", както и общините Мизия, Вълчедръм, Хайредин, Оряхово, Борован, Лом, Криводол, Бойчиновци и Бяла Слатина за организиране на обществени обсъждания на доклада по ОВОС.

Национален приоритет

Проектът на ДП РАО за национално хранилище се финансира от Европейската банка за възстановяване и развитие чрез международния фонд "Козлодуй". Хранилището е обект с национално значение и заляга в актуализираната национална стратегия за управление на отработеното ядрено гориво и радиоактивните отпадъци до 2030 г., приета от Министерския съвет на 5 януари 2011 г., и представлява ангажимент на правителството пред Европейската комисия, припомнят от държавното предприятие, което отговаря за събирането и съхранението на ниско- и средноактивни отпадъци. Избраната площадка получи и зелена светлина от Агенцията за ядрено регулиране, а планът на ДП РАО предвиждаше съоръжението да бъде построено и да заработи до 2015 г.

"С изграждането на хранилището България ще се нареди сред страните, които експлоатират хранилища за ниско- и средноактивни кратко живеещи радиоактивни отпадъци и ще изпълни показателите на Международната агенция за атомна енергия за устойчиво управление на този тип отпадъци", припомнят още от дружеството. Тъй като в България липсва съоръжение за съхранение на високорадиоактивни отпадъци, отработеното ядрено гориво се изнася за Русия.

Източник: ruseinfo.net

Заглавие: 1500 лева санкция от РИОСВ - Русе за площадка с отпадъчни метали падна в съда

Линк: http://www.ruseinfo.net/news_136025.html



Текст: Административният съд в Русе отмени Решение № 1011/03.12.2014 г., постановено по НАХД № 1837/2014 г. по описа на РРС, с което е изменено НП № 19/28.05.2014 г. на Директора на РИОСВ - Русе, като е намален размерът на наложеното административно наказание и отмени Наказателно постановление № 19/28.05.2014 г. на Директора на РИОСВ - Русе, с което на В. за нарушение на чл.35, ал.1 от Закона за управление на отпадъците на основание чл.133, ал.3, т.3 от същия закон е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1 500 лева. Решението не подлежи на обжалване. Според съда, решението на РРС е неправилно. Настоящият състав на съда счита, че по делото не са ангажирани категорични доказателства, от които да следва несъмнения извод, че наказаното лице е извършител на вмененото му нарушение. Правилният анализ на събрания по делото доказателствен материал налага извод за незаконосъобразност и необоснованост на оспореното пред РРС наказателно постановление. По делото не са изяснени всички факти и обстоятелства от значение за решаване на спора.

Видно от представените писмени доказателства е налице писмо от ОД на МВР - Русе, с което се иска съдействие за извършване на съвместни проверки по отношение на неупоменати конкретно места, с цел активизиране противодействието срещу т.нар. битова престъпност. На посочената в констативен протокол (КП) № 14-ДК дата (21.02.2014 г.) служители на РИОСВ посещават процесното място. Виждат оградено с метални платна място, на което съществувал надпис „Вторични суровини“ с посочени имената и телефона на наказаното лице. Към момента на проверката същият, според дадени показания от актосъставител, слиза от автобус и отключва врата, намираща се на тази метална ограда. Контролните органи влизат вътре и виждат, съгласно описаното в горесцитирания констативен протокол, монтирано 24-часово видеонаблюдение, механичен кантар и купчина с останали метални битови предмети с обем 0,5 куб. м., а именно ръждясали и повредени електрическа печка, оградна мрежа, пробити кюнци, метални кутии и др. В КП е записано, че обектът е преотстъпен под наем на В.К., но не е представен договор за наем, като безспорно е установено, че целият парцел е собственост на ЕТ „.....“. Следва съставянето на АУАН, срещу който В. подал в срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН възражение. Към него В. представил писмени доказателства, че на описаната площадка е оперирал лицензиран търговец за търговия с изкупуване на метали – „...“ ЕООД; че той е бил служител на това дружество, в качеството на управител и че същият е извършвал работната си дейност на тази площадка по силата на трудовите си задължения, свързани с изкупуване и предаване на тези метали. От представените от В. писмени доказателства се установява още, че със заповед № 01/11.01.2013 г. на управителя на „...“ ЕООД, считано от същата дата дейността на площадката е била преустановена и трудовото правоотношение с В. е било прекратено, бил е прекратен

и договорът за наем между ЕТ „....“ и „....“ ЕООД. Във възражението си срещу съставения му акт В. К. сочи, че от тази дата (11.01.2013 г.) на посочената площадка била преустановена търговската дейност по третиране на ОЧЦМ, а по устна уговорка със собственика на имота от началото на 2014 г. касационният жалбоподател поел ангажимент по стопанисването и опазването му. Липсват обаче каквито и да било доказателства за отношения между ЕТ „....“ /собственик на терена/ и наказаното лице, по силата на които последният да ползва тази площадка, още повече в качеството си на нерегламентиран търговец на метали. Липсват доказателства също така дали посоченият механичен кантар е такъв, който може да служи за измерване на количество на метални отпадъци или самият той е метален отпадък. Липсва каквото и да е доказателство относно посоченото в АУАН и НП 24-часово видеонаблюдение на обекта. Не е изследвано също така дали камерите са работещи, дали са свързани с възпроизвеждаща техния сигнал техника, за да бъде направен извод за твърдението, че е налице 24-часово видеонаблюдение, обслужващо нерегламентирана дейност по управление на отпадъци. Фактът, че на процесния обект съществува надпис „Вторични суровини“ и е посочено името и телефонния номер на В. е обяснен от негова страна със съществуващите трудови правоотношения, в качеството му на управител на лицензирания търговец с метали от времето, когато се е осъществявала лицензираната дейност. Тези твърдения също не са оборени с относими доказателства, включително и свидетелски показания. Във връзка с гореизложеното необоснован се явява изводът на АНО, респ. и на въззивния съд, че В. К. е осъществил състава на административно нарушение по чл.133, ал.3, т.3, във вр. с чл.35, ал.1 от ЗУО. Категорични доказателства за това липсват.

Източник: ruse.utre.bg

Заглавие: Наближава крайният срок за представяне на годишни отчети за отпадъци

Линк: <http://www.ruse.utre.bg/2015/02/19/301871-nablizhava-krayniat-srok-za-predstavяne-na-godishni-otcheti-za-otpadutsi>



Текст: Лицата, които не са представили отчети подлежат на административни наказания

РИОСВ – Русе напомня на задължените по Закона за управление на отпадъците (ЗУО) лица, че крайният срок за предоставяне на годишни отчети за отпадъци в Изпълнителна агенция по околната среда (ИАОС) за 2014 г. е 10 март 2015 г. Всички приложения в зависимост от извършваните дейности с отпадъци са налични на интернет страницата на ИАОС, съобщила от РИОСВ-Русе.

Лицата, които не са представили годишни отчети за отпадъци подлежат на административно-наказателна отговорност съгласно Глава шеста, Раздел II от ЗУО.

Източник: citybuild.bg

Заглавие: Стартира рекултивацията на депото за неопасни отпадъци в Ахтопол

Линк: <http://www.citybuild.bg/news/startira-rekultivatziyata/28610>



Текст: Договорът за финансиране между общината и ПУДООС е подписан на 30.01.2015г. Стойността на финансирането е 568 277.78 лева, като финансирането ото кохезионния фонд е 483 036.11 лева, а националното съфинансиране – 85 241.67 лева. Целта е закриване и рекултивация на общинско депо за неопасни отпадъци в Ахтопол. Основни дейности и етапи за изпълнение: техническа рекултивация – срок 950 дни, биологична рекултивация – срок 172 дни. Срокът за изпълнение е 1012 дни, считано от датата на акт обр. 2а.

Източник: velikotarnovo.topnovini.bg

Заглавие: 16-годишен обра къща и предаде вещите за скрап в село Петко Каравелово

Линк: <http://velikotarnovo.topnovini.bg/node/574975>



Текст: Домова кражба, извършена в село Петко Каравелово, разкриха полскотръмбешки полицаи, съобщават от ОД на МВР във Велико Търново. Сигнал за извършеното престъпление е получен в полицейското управление на 11-ти февруари. 71-годишна жена е обяснила, че от имота ѝ липсват водна помпа с монтиран ел. мотор, ел. мотор, медна лозопръскачка и 30 метра четирижилен електрически проводник. След проведени действия по разследването извършителят е установен – 16-годишно момче от същото село, известно на полицията. Вещите, предмет на престъпление са предадени за скрап. Материалите по случая ще бъдат докладвани в прокуратурата.