

---

**МЕДИА МОНИТОРИНГ**

19 февруари 2015 г.



**Източник:** [bgonair.bg](http://bgonair.bg)

**Заглавие:** Надя Съботинова: Българска асоциация по рециклиране предлага по-строги мерки за кражбата на метални отпадъци

**Линк:** <http://www.bgonair.bg/sutreshen-blok/2015-02-18/nadya-sabotinova-balgarska-asotsiatsiya-po-retsiklirane-predlaga-po-strogi-merki-za-krazhbata-na-metalni-otpadatsi>



**Текст:** По-строги мерки за кражбата на метални отпадъци, предлагат от Българска асоциация по рециклиране. Това коментира юристът на Асоциацията Надя Съботинова в Сутрешния блок на България Он Ер. Тя заяви, че се предлагат две промени в НК.

"Две са промените в НК, които инициирахме и предлагаме да бъдат въведени, тъй като в момента съществува огромна празнота по отношение на регулирането точно на сивия сектор за метални отпадъци. Първата промяна е да се въведе нов квалифициран състав на кражбата като се въведе по-висока санкция от една до десет години лишаване от свобода. За кражба на определен тип отпадъци, на определен тип метал, които са от така наречената високорисковата номенклатура - паметници на културата, кабели, части от жп състав, кабели от преносната мрежа и други подобни отпадъци." - обясни Съботинова. Целта на това предложение е да се въведе по-висока санкция за тези кражби, защото имат по-голямо обществено значение и засягат по-голям обществен интерес, тъй като засягат по-голям кръг от хора - съответно са по-опасни и могат да нанесат имуществени и неимуществени вреди, допълни Съботинова. В момента липсва наказателна санкция за приемането на краден материал от фирми, които нямат съответните надлежни разрешителни, отбеляза юристът.

"Именно в тази посока е второто наше предложение, тъй като кражбата на метали никога не се е влияло от това, до колко силни са били рестрикциите върху даден легален сектор. Това е един вид следствие от този метал. Кражбата на метали винаги се е влияла от цената, а именно когато тя се покачва, съответно се наблюдава и ръст на кражбите и обратното." - обясни Съботинова.

Чуйте коментара на Надя Съботинова за незаконните площадки за отпадъци и предложенията на БАР за промени в НК във видеото:

**Източник:** [trud.bg](http://trud.bg)

**Заглавие:** Ивелина Василева: Новата екопрограма може да тръгне в края на февруари

**Линк:** <http://www.trud.bg/Article.asp?ArticleId=4607622>



**Текст:** - Госпожо Василева, вицепремиерът Томислав Дончев обяви, че се очаква новата оперативна програма „Околна среда“ да бъде одобрена от Брюксел през март. Това оптимистичният срок ли е или песимистичният?

- Надявам се на бързо разглеждане и одобрение на оперативната програма до края на февруари. Тя беше представена на комисията в края на ноември. Предстои ни последна, надявам се, техническа среща с представители на ЕК.

**- На какво се дължи забавянето?**

- То произтича основно от факта, че голяма част от евросредствата са предназначени за изпълнение на проекти във водния сектор. Изискване на ЕК е тази приоритетна ос да бъде изцяло обвързана с реформата във водния сектор, която все още не е приключила и за нея е нужен по-дълъг технологичен срок.

Ние настояваме обаче да не чакаме, а да имаме възможност да реализираме инвестиции, съответстващи на принципите на ВиК реформата. Брюксел има и изрично изискване бенефициенти по тази програма да бъдат ВиК операторите. България настоява за активно участие на общините като собственици на публичната инфраструктура. ЕК прояви разбиране по отношение на нашите искания, така че до края на месеца би трябвало да затворим отворените въпроси.

Забавяне определено има, но „Околна среда“ не е последната неodobrena оперативна програма. До този момент са одобрени само две: „Транспорт“ и „Развитие на човешки ресурси“.

**- Кога очаквате реално да стартират плащанията по новата оперативна програма? Ще се финансират ли проекти предварително с пари от бюджета?**

- Подготвяме обявяването на покани към бенефициентите, за да могат да започнат да кандидатстват до края на февруари. Надявам се да преминем плавно от старата в новата програма. По смисъла на регламента допустими за възстановяване са разходи, направени от 1 януари 2014 г. насам. Миналата година обаче беше загубена, защото нямаше никаква готовност по усвояване на средствата.

Това, което искаме, е да няма повече загубено време. Затова очакваме системите за контрол и мониторинг да бъдат утвърдени до края на месеца, да се изпратят покани и бенефициентите да могат да кандидатстват, да отправят предложения и да стартират дейност. В момента, в който ЕК одобри оперативната програма, хората ще могат да възстановят разходите.

**- Ще бъдат ли разпределени и усвоени до края на годината средствата от стария програмен период?**

- Страната ни прави опити да се възползва докрай от европейската солидарност. Голяма част от проектите, които се изпълняват, са инфраструктурни. Те трябва да приключат до края на октомври и да бъдат отчетени до края на годината. Ще се постареем да реализираме на максимум тези инвестиции в екологична инфраструктура.

**- Все пак сигурно има рискови проекти, които могат и да не приключат в срок?**

- Да, ние ги идентифицирахме още в края на 2014 г. и работим по ускоряване на дейността по тях. В сектор „Води“ има няколко забавени проекти - в Банско, Шумен, Исперих, Бяла. В сектор „Отпадъци“ забавени са проектите в Никопол, Ямбол, а този в Борово, Русенско изобщо не е стартирал.

**- Не могат ли да се прехвърлят някои от дейностите за следващия програмен период?**

- Възможно е. За да се случи това, е необходимо поне част от компонентите на проекта да са функционално завършени до края на годината.

**- Две наказателни процедури текат срещу България - заради Калиакра и за забавеното закриване на старите сметища. Защитихме ли се пред Брюксел?**

- Имах среща с комисаря по околна среда, на която изложих всички предприети действия за елиминирането на допуснатите нарушения за процедурата за Калиакра. Те включват разширяване на защитената зона, промяна на Закона за околната среда, задаване на давностен срок за издаване на решения по екологичното законодателство, разработване на национална стратегия за недопускане на разрушаване на местообитанията и план за управление на зоната. По отношение на рекултивацията на старите сметища представяме информация, но трябва да се положат още усилия.

**- Има ли пречки пред изграждането на още един лифт в Банско?**

- В буферните зони като ски зоната на Банско и Добринище може да се строи и това не е нарушение на ангажиментите към ЮНЕСКО. Всяко едно инвестиционно намерение, от какъвто и да е характер, подлежи

на екологични оценки за въздействие върху околната среда. Важно е да се намери най-доброто решение за обществото, следвайки закона.

**- По какъв начин страната ни ще се адаптира към климатичните промени?**

- Работим за превенция на риска. Ще засилим контрола по незаконното строителство. Вече са определени рисковите зони по поречията на реки, в заливаемите ивици край водните басейни. И при устройственото планиране, и при изграждането на сгради ще се съблюдава недопускането на строителство в заливаемите зони.

Предприехме и промени в Закона за водите, които ще помогнат на държавата да се справи с предизвикателствата. Най-знаковата промяна е по отношение на контрола върху хидротехническите съоръжения и обособяването на единен контролен орган, който да следи собствениците на съоръженията. Освен това ясно формулирахме отговорностите на собствениците на водоеми и санкциите при нарушения.

Другите мерки, които се предприемат, са по отношение подобряването на инфраструктурата. В новата оперативна програма определихме отделна приоритетна ос с бюджет 160 млн. лева, насочена към превенция и управление на риска от свлачища. Ще бъдат изградени защитни съоръжения, а свлачищата ще се укрепят. Предвидени са мерки за недопускане на незаконна сеч и на замърсяване на речните корита.

**- Ще бъдат ли най-после глобявани виновните за наводненията? След последните например знае ли се вече кой ще понесе отговорността?**

- Глоби ще грозят собствениците и операторите на хидросъоръжения. След тазгодишните наводнения вече има няколко заведени преписки в прокуратурата.

**- Преди дни разпоредихте на общинските РИОСВ да направят проверки на речните корита за наличие на сметища. Те не вършат ли тази дейност регулярно?**

- Искаме пълна и повсеместна проверка на речните корита. Така ще гарантираме, че са положени всички усилия, за да не се допуска замърсяване и формиране на нерегламентирани сметища по поречията на реките. Апелирам към кметовете на общините да не допускат такива нежелани практики да се случват.

**Източник: [ruseinfo.net](http://ruseinfo.net)**

**Заглавие:** Съдът отмени санкция от 10 000 лева от РИОСВ - Русе спрямо кмета на Община Борово

**Линк:** [http://www.ruseinfo.net/news\\_135976.html](http://www.ruseinfo.net/news_135976.html)



**Текст:** Административният съд в Русе остави в сила решение № 148 от 03.12.2014г., постановено по н.а.х.д № 256/2014г. по описа на Беленския районен съд. Решението е окончателно. Това стана след касационна жалба от Регионална инспекция по околната среда и водите - Русе против решение № 148 от 03.12.2014г., постановено по н.а.х.д № 256/2014г. по описа на Беленския районен съд. С него е отменено Наказателно постановление(НП) № 48 от 24.07.2014г., издадено от директора на РИОСВ. С последното, на кмета на община Борово било наложено на основание чл.152, ал.1, т.6 от Закон за управление на отпадъците (ЗУО) административно наказание „глоба“ в размер на 10 000 лева, за нарушение на чл.19, ал.3, т.15 от същия закон.

Според съда, жалбата е неоснователна. Г. Г., в качеството си на кмет на Община Борово е санкциониран за нарушение на разпоредбата на чл.19, ал.3, т.15 от ЗУО, съгласно която кметът на общината отговаря за

предотвратяването на изхвърлянето на отпадъци на неразрешени за това места и/или създаването на незаконни сметища и организиране на почистването им. Състав на административно нарушение за неизпълнение на това задължение АНО е открил в санкционната норма на чл.151, ал.2, т.6 от ЗУО, звучаш по следния начин: „Наказва се с глоба от 3000 до 10 000 лева, ако не подлежи на по-тежко наказание, кмет на община и/или длъжностно лице, което: не предприеме мерки за предотвратяване изхвърлянето на отпадъци на неразрешени за това места и/или създаването на незаконни сметища и/или организиране на почистването им“. Настоящият съдебен състав намира, че е налице разминаване в описанието на деянието в сочената за нарушена разпоредба-чл.19, ал.3, т.15 и деянието, което се санкционира по чл.151, ал.2, т.6 от ЗУО. В първата се говори за „предотвратяването на изхвърлянето на отпадъци“, а във санкционната-за „непредприети мерки за предотвратяването на изхвърлянето на отпадъци“. Дали този пропуск и разминаване е в резултат на законодателната дейност или поради друга причина, факт е, че съществува такова. Ако приемем, че се касае за непредприети мерки, то сме изправени пред форма на изпълнително деяние, изразяваща се в бездействие, с оглед което до извършване на дължимото действие, нарушението се осъществява от субекта.

Мотивите, с които районният съд отменя оспореното пред него наказателно постановление са правилни и се споделят напълно от касационната инстанция.

Според решаващия съдебен състав на БРС, нарушението, за което е ангажирана отговорността на Г. не е доказано, напротив, събраните и анализирани от него доказателства сочат точно на обратното-че кметът на община Борово е предприемал различни по своя характер действия и мерки с цел предотвратяване на изхвърлянето на отпадъци на неразрешените за това места, както и е организирал редовно почистването им. Тези действия и мерки са изчерпателно изброени в проверяваното съдебно решение, доказателства за тяхното предприемане и извършване са събрани по същото това дело, подкрепят се и от събраните гласни доказателства. Посоченото дотук доказва, че не е налице бездействие от страна на административнонаказаното лице, тъй като са предприемани редица действия и мерки с цел предотвратяване изхвърлянето на отпадъци на неразрешените места, както и за организиране почистването им. При тези данни настоящият съдебен състав счита за недоказано вмененото на санкционираното лице нарушение, съответно намира издаденото наказателно постановление- за необосновано. До този извод е достигнала и въззивната инстанция, след обстоен анализ на доказателствата по делото и нейното решение следва да се остави в сила като правилно и законосъобразно.

**Източник:** [pa-media.net](http://pa-media.net)

**Заглавие:** 8 от проверените 11 обекта през 2014 г. не спазват условията в издадените им от РИОСВ комплексни разрешителни

**Линк:** <http://pa-media.net/news.php?extend.8327.6>



**Текст:** Промислените обекти и инсталации с издадени комплексни разрешителни на територията на област Пазарджик са четиринадесет. Проверките им са важна част от годишния план за контрол на РИОСВ, уточняват от екоинспекцията.

Въз основа на извършена системна оценка на риска през 2014г. са направени комплексни проверки на единадесет обекта. За осем от операторите е установено, че не спазват условията в издадените

комплексни разрешителни. Нарушенията на фирмите най-често са свързани с това, че не извършват собствен мониторинг и не са изпълнили предписания на РИОСВ. С цел привеждане на дейността в съответствие с условията в разрешителните са издадени 37 предписания.

За установени административни нарушения са съставени шест акта, четири от които за неизпълнение на условия в комплексните разрешителни и два за неизпълнение на дадени предписания.

Оператори на инсталации с издадени комплексни разрешителни (КР) по чл.117, ал.1 от ЗООС на територията, контролирана от РИОСВ-Пазарджик, са:

- „Биовет” АД, гр. Пещера - КР № 28-НО-ИО-А1-ТГ2/2011 г.;
- „Огняново К”, с. Огняново - КР № 81/2005 г.;
- „Елхим Искра” АД, гр. Пазарджик - КР № 137/2006 г.;
- „Дуропак – Тракия Папир” АД, гр. Пазарджик - КР № 114/2006 г.;
- ЗХ „Белово”, гр. Белово - КР № 136/2006 г.;
- „Панагюрска медна компания” ООД, с. Цар Асен - КР № 117/2006 г.;
- „Илма – Ил” ООД, гр. Пазарджик - КР № 278-НО/2008 г.;
- „АСАРЕЛ МЕДЕТ” АД, гр. Панагюрище – „Инсталация за производство на електролитна мед” - КР № 404-НО/2010 г.;
- „Свиком” АД, гр. Пазарджик - КР № 374-Н1/2010 г.;
- „Братя Ангелови” ООД, гр. Пещера - КР № 388-НО/2010 г.
- „Биовет” АД, гр. Пещера за Когенерираща инсталация - КР № 419-НО-ИО-А0/2011 г.
- “ Регионално депо за битови отпадъци ”Панагюрище”, за общините Панагюрище и Стрелча – КР № 434-НО-ИО-А0/2012 г.
- "Промислени системи" ООД, гр.Пазарджик - КР № 464-НО/2013г.;
- "Аргус-С" ООД, гр.Пазарджик - КР № 445-Н1/2013г.;

Комплексното разрешително (КР) е индивидуален административен акт, предоставящ разрешение за експлоатация на определена инсталация или на дадена част от нея при определени условия, които гарантират съответствието на инсталацията с изискванията на глава седма. Едно разрешително може да се отнася до една или повече инсталации (или до части от различни инсталации), които са разположени на една и съща площадка, са експлоатирани от един и същ оператор и някои от които могат да не попадат в приложение № 4 на Закон за опазване на околната среда (ЗООС).

Комплексното разрешително съдържа условия, касаещи проблеми свързани с емисиите във въздуха, заустване на отпадъчни води, управление на отпадъци, шум, замърсяване на подземните води, предотвратяване на аварий и замърсяване на почвата. Условията в КР се насочват по-скоро към предотвратяване на образуването на отпадъци и емисии вредни вещества, отколкото към стандартните системизирани изходи от инсталацията.

Разрешителното дава строги норми за всеки вид емисия от заводите. В разрешителното се изисква всяка инсталация да работи съгласно НДНТ (Най-добрите налични техники). Целта е, така да се гарантира, че предприятията, подлежащи на издаване на КР, работят по най-добрата международна практика в техния промишлен отрасъл.

**Източник:** [radiomilena.com](http://radiomilena.com)

**Заглавие:** Откраднаха 115 м. кабел, чрез срязване на ел.табло

**Линк:**

<http://radiomilena.com/2013/38808/%d0%be%d1%82%d0%ba%d1%80%d0%b0%d0%b4%d0%bd%d0%b0%d1%85%d0%b0-115-%d0%bc-%d0%ba%d0%b0%d0%b1%d0%b5%d0%bb-%d1%87%d1%80%d0%b5%d0%b7-%d1%81%d1%80%d1%8f%d0%b7%d0%b2%d0%b0%d0%bd%d0%b5-%d0%bd%d0%b0-%d0%b5/>





**Текст:** На 17.02.т.г. около 09.00 ч. в Районно управление «Полиция» – Поморие е получено съобщение от 32-годишен мъж, технически ръководител към частна бургаска фирма за това, че за времето от 00.15 ч. до 04.30 ч. на същата дата от ел.табло, разположено на кръстовището на улиците «Странджа» и «Н.Й.Вапцаров», чрез срязване е извършена кражба на четирижилен кабел с гумирано покритие с дължина 115 м. Работата по случая продължава от служители на Районно управление «Полиция» – Поморие.

**Източник:** [burgasnews.com](http://burgasnews.com)

**Заглавие:** Разбиха престъпна група, специализира се в кражбите от трафопостове

**Линк:** <http://www.burgasnews.com/novini-burgas/83577-razbiha-prestapna-grupa-spezializira-se-v-krazhbite-ot-trafopostove-i-pompeni-stantzii>



**Текст:** Щети за над 50 000 лв. спрямо обекти на ВИК и EVN България са нанесени от седем мъже на възраст между 21 и 44 години, които в различна степен на съучастие за периода от месец декември 2014 г. до месец януари 2015 г. извършвали кражби от трафопостове и помпени станции. В резултат на полицейските действия на служители от сектор „Криминална полиция“ при ОДМВР – Бургас и служители от различни районни полицейски управления са задържани : братята Т.М., 36-годишен и Х.М., 44-годишен, сина на Х.М. – Г.М., 21-годишен, Ц.Б., 32-годишен, К.Х., 43-годишен и братята И.Д., 29-годишен и Т.Д., 26-годишен, всички от с. Градец, общ. Котел. Групата извършила кражби на територията на Бургаски регион.

Първата е била от трафопост "Арапя", собственост на EVN България, разположен срещу къмпинг „Арапя“, при която са отнети : три медни бобини от трафомашина и 180 литра трансформаторно масло, което довело до спиране на ел. захранването в района. В кражбата участвали : Т.Д., Г.М., Х.М. и Т.М. установени са лицата прекупвачи на инкриминираните вещи. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от 7 000 лева. Установени са лицата – прекупвачи на инкриминираните вещи.

Кражба е имало и от трансформатор, собственост на EVN България, разположен на 9 км. В посока кв. „Ветрен“ срещу бензиностанция „Ром петрол“, при която са отнети трансформаторно масло и медни намотки. В кражбата участвали : И.Д. и Т.Д. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от 6 300 лева. Нова кражба от трафопост, собственост на EVN България, е извършена до р. Ропотамо, при която са отнети : 120 л. трансформаторно масло, медни проводници и шини. В кражбата участвали : Х.М., Т.М., И.Д. и Т.Д. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от 2 700 лв. Установени са лицата - прекупвачи на инкриминираните вещи.

Групата е извършила грабеж и на помпена станция №2, собственост на "ВИК" ЕАД, разположена над с. Граматиково, при която са отнети : медни проводници, ел. елементи и трансформаторно масло от трафопоста, захранващ водните помпи на селото, което довело до спиране на водоподаването в района. В кражбата участвали : Т.Д., И.Д., Х.М., Т.М. и Г.М. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от 10 000 лева. С протокол за доброволно предаване са предадени части от инкриминираните вещи. Следващото престъпление е от помпена станция и трафопост, собственост на "ВИК" ЕАД и EVN България, разположени в с. Атия, при която са отнети захранващи кабели, части от трансформатора, медни бобини и моторен трион. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от 5 000 лв. В кражбата участвали : Т.М., Х.М., Т.Д и И.Д., като от Т.М. е иззет моторен трион - обект на престъпление от помпената станция. Установени са лицата - прекупвачи на инкриминираните вещи.

Ограбена е била и хлораторна станция, собственост на "ВИК" ЕАД, разположена в местността "Куку баир" в землището на с. Равадиново, при която е отнет електрически трансформатор на стойност от 6 000 лева. В кражбата участвали : Т.Д. и И.Д. Установени са лицата - прекупвачи на инкриминираните вещи, както и кражба от трафопост на помпена станция, собственост на "ВИК" ЕАД, разположена в землището на с. Бяла вода, при която са отнети медни проводници, ел. елементи и трансформаторно масло. В кражбата участвали : Т.Д., И.Д., Х.М., Т.М. и Г.М. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от 10 000 лева. С протокол за доброволно предаване са предадени части от инкриминираните вещи. Последната кражба е от трафопост, собственост на EVN България, разположен в с. Димчево, при която са отнети медни бобини с общо тегло около 220 кг. Общата стойност на нанесените щети възлиза на сумата от около 3 000 лева.

Констатирано е, че след извършването на кражбите от трафопостовете, медните шини - предмет на престъпленията са предавани в пункт на частна бургаска фирма, разположен в промишлената зона на Средец, стопанисван от 37 годишния В.А. от Бургас. За килограм медни шини им е била заплащана сумата от 7 лева. Откраднатото моторно масло също е било пласирано на 38 годишния И.И. от Царево, който заплащал за нето сумата от 1.60 лева за литър.

Работата по случаите продължава от служители на сектор „Криминална полиция“ при ОДМВР – Бургас и служители от Районните полицейски управления в Созопол, Приморско, Малко Търново, Царево, Второ и Четвърто РУП – Бургас.