
МЕДИА МОНИТОРИНГ

19 май 2014 г.



Източник: МОСВ

Заглавие: Готов е докладът на комисията за проверка на одиторските доклади от организациите по оползотворяване на излезли от употреба гуми
В МОСВ докладите са подадени в законоустановения срок

Линк: <http://www.moew.government.bg/?show=news&nid=2540>



Текст: Готов е докладът на комисията за проверка на одиторските доклади от организациите по оползотворяване на излезли от употреба гуми. Всички доклади бяха подадени в МОСВ в рамките на законоустановения срок.

Оползотворяващите организации през 2013 г. са “Екомедиана - 2010” АД, “Норд Авторециклинг” АД, “Гумирек” ЕАД, “Екогуми” АД и “Трансинс Авторециклиращ Консорциум” АД.

Лицата, които пускат на пазара гуми, отговарят за оползотворяването на не по-малко от 65 на сто и за регенерирането и/или рециклирането на не по-малко от 10 на сто от количеството гуми (в тонове), пуснати от тях на пазара на Република България през текущата година.

Въз основа на информацията, съдържаща се в представените одиторски доклади, Комисията извършила проверката на докладите е направила следните изводи:

- от организациите по оползотворяване на излезли от употреба гуми, както и лицата, членуващи в тях няма такива, които не са изпълнили целта по оползотворяване по Наредбата за изискванията за третиране на излезли от употреба гуми.
- общо пуснатите от тях на пазара количества гуми през 2013 г. са 28 886,454 тона и са оползотворени 19 309,411 тона и рециклирани/регенерирани 16 623,246 тона. Изпълнената цел по оползотворяване е 66,85%, а по рециклиране/регенериране е 57,55% т.е. надвишават се заложените цели в Наредбата - съответно 65 % оползотворяване и 10 % рециклиране.

Заповедта на министъра на околната среда и водите, както и пълния списък на членовете на организациите по оползотворяване са публикувани на интернет страницата на министерството, ниво Отпадъци.

Източник: БСК

Заглавие: Дори и ЕС да спре еврофондовете, трябва да изградим депа за отпадъци

Линк: <http://www.bia->

[bg.com/news/16270/%D0%94%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%95%D0%A1%D0%B4%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B8%D0%B7%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B4%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8/](http://www.bia-bg.com/news/16270/%D0%94%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%95%D0%A1%D0%B4%D0%B0%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%BE%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B5%D1%82%D1%80%D1%8F%D0%B1%D0%B2%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B8%D0%B7%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B4%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8/)



Текст: Г-жа Илияна Павлова е ръководител на център „Чиста индустрия“ към Българската стопанска камара, член на Обществения съвет към Министерството на околната среда и водите (МОСВ)

110 стари сметища все още не са закрити. Те ли са една от основните причини България да е с най-мръсен въздух в ЕС и възможно ли е да бъде решен проблемът с тях?

Отговорът е просто без колебание - трябва да бъде възможно. Така или иначе, страната ни е член на Европейския съюз и ние трябва да се стараем в максимална степен да изпълняваме ангажиментите, които вече сме поели. Тоест, въпросът, дали трябва или не, стои и това трябва просто да стане.

Що се отнася до закриването на тези стари депа, то ние участваме в Комитета по наблюдение по Оперативна програма „Околна среда“ (ОПОС). И на едно от заседанията през миналата година, когато се реши, че по тази програма трябва да има средства, специално поставихме въпроса относно броя на старите сметища за закриване. Беше ни отговорено, че тези сметища са изградени по предишни, местни, национални изисквания. И затова те трябва да бъдат закрити. Затова по програмния период 2007 – 2013 по ОПОС са предвидени средства, които ще бъдат разпределяни в предприятията за управление на дейностите в околната среда.

Откъде идват всички тези трудности според Вас?

Тези стари депа са изградени по много съмнителни изисквания. В страната допреди няколко години се считаше, че отпадъците трябва да се депонират. И в момента над 80% от тях се депонират. Но що се касае до рециклиране, повторна употреба и т.н., съгласно йерархията на отпадъците, все още има сериозни проблеми за преодоляване.

Съгласно закона трябва да имаме поне 5-6 млн. население, което да бъде обхванато от тези системи. Всички сме свидетели, че те към момента не работят или поне не работят достатъчно ефективно, така че да бъде намалено количеството отпадъци за депониране.

Идеята и на таксите за отпадъците, и за пластмасовите опаковки, и за електрооборудване, и за автомобилните гуми, е да се намали количеството за депониране. Разбира се, като политически намерения те съществуват в страната. Но средствата и механизмите се оказват не дотам ефективни и ние от БСК многократно сме поставяли въпроса на дневен ред.

Що касае до тези пластмасови опаковки, тяхната дейност не е ефективна относно целите ни за депониране на все по-малко количество отпадъци.

Какъв е проблемът там?

Те са организации, които нямат право да разпределят печалби. Те трябва да обслужват повече клиенти, и колкото повече – толкова е по-добре. Но за да ги привличат, те им предлагат все по-ниски и по-ниски такси за масови и разпространени отпадъци. Това е един от най-важните проблеми.

Факт е, че когато се въвеждаха изискванията за масово разпространени отпадъци, в България беше използван подход, който е използван в Холандия и Германия. Но в момента там има една единствена организация, която работи в обществена полза. А нашите организации не могат да формират печалба и пазарното им съществуване се поставя под въпрос, тъй като пазарът изисква субектите да имат печалба и съответно натрупване. Подходът, който е въведен и с новия Закон за отпадъци, може би не е най-подходящ за решаване на този въпрос.

Депата за битовите отпадъци са най-голям процент, но има и една част опасни отпадъци, за които в депата са предвидени отделни клетки. За опасните отпадъци в страната все още няма изградена добра инфраструктура, която да може да обслужи и бизнеса.

Каква е вероятността България да загуби европейски средства заради депата – изградени са само две, а за още 19 са проведени само процедурите.

Аз не участвам в тези преговори между българската страна и европейските органи. И в момента нямам никаква информация, освен това, което имаме в медиите. Ние се информираме от сайта на оперативната програма, и в момента там няма нищо по въпроса.

Членовете на обществения съвет не получават ли информация какво се случва?

Нямаме никаква информация в това отношение. Задавали сме го този въпрос, но не сме получавали отговор за причините. Знаете, в началото ставаше дума за несъответстващо проведени обществени поръчки от страна на общините. Факт е, и че самият управляващ орган положи усилия, за да обучават бенефициентите за провеждане на поръчки. Всъщност каква е причината, нямаме информация за това.

Кой трябва да понесе отговорност за всичко това? От 2007 г. насам, когато е стартът на програмния период, се смениха четири правителства и редица кметове на общините. Става дума за некадърност при управление на подобни проекти, липса на експертиза или за корупция и политически фактори?

Управляващият орган управлява проектите, но политическите решения се взимат на друго ниво. Но аз не съм видяла и едно писмо на Европейската комисия, в което пише „тук и тук има проблем“. Самите обществени съвети стартираха в тази посока, като МОСВ не съобщава нищо.

Става дума за обществени съвети, които са въведени по време на кабинет „Райков“ и продължават да работят при това правителство?

И сега в някаква степен работят, но сега съм доста скептично настроена към работата им.

Защо?

Защото всички присъстващи представят свои позиции. Изказват се становища и се дават предложения. И нищо не се случва по тях, в това число и що се касае до прозрачността. Както се казва, идеята е само да ни изслушат.

Ще се налага ли държавата да финансира депата за сметка на бюджета, ако загуби европейски фондове по ОПОС? И после да ги възстановява през ЕС?

Ако тези проекти не бъдат одобрени и не получим никакво финансиране, то е политическо решение какво се случва с тях. Но би трябвало и държавата да ги разплати, след като са направени поръчките към бизнеса. Откъде ще бъдат взети средствата, вече това трябва да мисли правителството и съответно държавната администрация. Аз не мога да предложа решение на правителството, но това, което е възложено и изпълнено, следва да бъде разплатено. Преди няколко години имаше сериозен проблем със задължениостта към бизнеса предимно от общините и това беше съществен фактор. Сега няма такива внушителна задължениост към бизнеса. Но ако тези средства не бъдат осигурени, това отново ще бъде прокризисен фактор, особено за строителните компании.

Общините, както е известно, са бенефициенти по повечето проекти с депата за отпадъците, с какви проблеми се сблъскват те, освен недостига на капацитет?

По раздел „Техническа помощ“ по ОПОС се заделят доста средства и поне в наблюдаващия комитет са ни предлагали доста програми специално за обучение на персонала по проектите. Може би, самите общини трябва да направят обединение помежду си. Нали знаете, че не всяка община прави собствено депо. И когато една община иска да прави собствено депо, те трябва да направят обединение, за да кандидатстват заедно. Една ще ръководи проекта, други да бъдат ангажирани с осигуряването на паричните фондове, които трябва да се акумулират.

Отделно трябва да бъде изградена система, която да насърчава намаляването на отпадъците. Трябва да има стимул за населението. И като цяло, бизнесът също трябва да има по-ниски такси за отпадъците. Защото по изградената сега система в някои общини се финансират почти на 50%, а в някои и над половината разходи се плащат от бизнеса.

Как Българската стопанска камара (БСК) вижда проблемите? Има ли БСК предложения за подобряване на ситуацията?

При бизнеса много неща отиват към големи крайности. За Перник ми казаха, че там „Стомана индъстри“ формира едва ли не до 80% от необходимите средства за такса смет в общината. Стига да е и 50%, но все пак в дружеството пак работят има-няма 1 000 човека, а населението на Перник е много по-голямо. И там, където има разположени такива големи предприятия, процентът може да отиде далеч повече.

Вие говорите за кроссубсидирането на населението?

Де факто е така.

Задължително ли е увеличаването на таксите за бита?

Ние не можем да кажем дали таксите за бита ще се увеличат. Например София - за да се събере и депонира един тон отпадък, са необходими 600 лв. Но има общини, в които разходите са до 100 – 150 лв. Самият разход, който се планира от общините, е в много широки граници. Не може в Пловдив да е 150 лв,

а в София – 600. Разходът за единица трябва да бъде съпоставим. Дейностите трябва да бъдат горе-долу едни и същи, а разходите за това - съпоставими. Доста от нещата би следвало да се напасват.

И ако тръгнат нещата и с разделното събиране, то такива отпадъци за депонирани би трябвало да стават все по-малко. В Холандия и Дания, като отличници в ЕС, депонират само от 2% до 10%. Пазарният лост, който може да направи това, е наистина таксата „смет“. Отделете си биоразградимите отпадъци и ще трябва да плащате само за тези количества битови отпадъци, които са по-малко. Така че, това е смисълът на тези дейности.

Населението като че ли го приема като налагане от страна на ЕС?

Така е, има усещане, че някой им го задава. Населението трябва да бъде оградено и просвещавано – трябва да го образуваме и в тази посока.

Трябват и точни разчети за разходите. Аз не съм убедена, че едни 20 или 30 милиона са необходимите средства за отпадъците в една община. При липса на финансова самостоятелност на общините, такса „смет“ става единствено перо за техните бюджети. Защото и данъците, които се определят, би следвало да претърпят корекции. Колегите в БСК смятат, че трябва да бъдат променени данъчните ставки.

В каква посока?

Разбира се, че в посока увеличение. Както и да се смени политиката на национално ниво в посока към по-голяма финансова самостоятелност на общините. Все пак, говорим за местно самоуправление, говорим за региони в Европейския съюз.

Източник: greentech.bg

Заглавие: Етикетите за годност утежняват проблема с хранителните отпадъци

Линк: <http://www.greentech.bg/archives/52211>



Текст: „Най-добър до“ и „Годен до“ – тези етикети за храната дават своя принос за планината от хранителни отпадъци в Европа и може да бъдат отменени – поне за някои продукти с по-дълъг живот. Това твърдят група държави от Европейския съюз в доклад, подготвен за обсъждане от министрите на земеделието.

Хранителните отпадъци на Запад се превърнаха в гореща тема заради своите неговите екологични, социални и хуманитарни последици. В доклад миналата година бе установено, че до половината от произведената храна в света се губи заради лоши практики при събирането, съхранението и методитена транспорт, както и безотговорното отношение на търговците на дребно и потребителите.

Новият доклад, изготвен от специалисти от Нидерландия и Швеция, сочи, че етикетиранието за дати в много страни от ЕС допълнително задълбочава проблема. Документът призовава Европейската комисия да обмисли дали продуктите с много дълъг срок на годност не могат да бъдат изцяло освободени от прилагането на етикети от типа „годно до“ и „най-добър преди“.

Докладът иска политиките от ЕС да проучат как могат да помогнат на потребителите за едно по-добро разбиране на датите за трайност.

Документът има подкрепата на Австрия, Дания, Германия и Люксембург. Той потвърждава, че проблемът с хранителните отпадъци има социални, екологични и икономически измерения. „Необходимостта да се намалят загубите на храна и хранителни отпадъци е тясно свързан с принципа, че всички хора по света имат право на подходяща храна“.

Според данните, предоставени от Комисията, до 100 милиона тона храна се губи в Европа всяка година. Миналата година пък доклад на лондонския институт на машинните инженери установи, че между 30 на сто и 50 на сто от храната, която стига до рафтовете на супермаркетите, се изхвърля – често поради лошо разбиране на етикетите „най-добър преди“ и „използвай преди“.

Етикетите „използвай преди“ и „годен до“ се прилагат, ако е налице риск за здравето при консумиране на храната и след посочената дата. Етикетът „Най-добър преди“ се отнася повече за качеството – след изтичане на срока продуктът може да все още е годен, но може би загубил перфектния си вид.

Комисията казва, че търси решение на проблема с хранителните отпадъци, включително и на това да сложи край на объркването сред потребителите относно датите на етикетите.

Източник: focus-news.net

Заглавие: 2,5 тона отпадъци бяха събрани при почистването на язовир Копринка по време на Екофест „Копринка 2014“

Линк: <http://www.focus-news.net/news/2014/05/19/1920381/25-tona-otpadatsi-byaha-sabrani-pri-pochistvaneto-na-yazovir-koprinka-po-vreme-na-ekofest-koprinka-2014.html>



Текст: *Казанлък.* 2,5 тона отпадъци бяха събрани при почистването на язовир Копринка по време на четвъртото издание на Екофест „Копринка 2014“, съобщиха за Радио „Фокус“ организаторите от МЦР-Взаимопомощ в Казанлък. „Събраните отпадъци са повече в сравнение с миналата година поради факта, че зоните за почистване обхваща голяма територия около язовира“, поясни председателят на младежката организация Мария Славова. За четири години калкулацията на събрания отпадък надхвърля 13 тона. По време на почистването доброволците, които се включиха в инициативата откриха и нерегламентирани сметища, които също бяха почистени“. Апелът ни към собствениците на вили в района е, да не изхвърлят безразборно отпадъците си, а към Община Казанлък да постави още съдове за отпадъци в района на язовира“, каза още Славова. Част от доброволците се включиха и в почистването на водите на язовира с каяци. Около язовира бяха поставени 9 табели, призоваващи да не се изхвърлят отпадъци на нерегламентирани места. Работните ателиета, замислени от доброволците, които по линия на Европейската доброволческа служба по Програма „Младежта в действие“ работят в младежки организации от градовете Ямбол, Шумен, Стара Загора, Казанлък и София, научиха младите хора как се правят нови тениски от вече стари, как се приготвя паеля и др. Представена бе екобиблиотека. Със свои демонстрации се представиха и скаутите от Плевен, София и Казанлък. Международното участие в екофеста тази година бе в лицето на доброволци от Испания, Германия, Швеция, Латвия и Италия. Всички участващи в почистването се забавляваха с лятното кино, в което бяха прожектирани екофилми, създадени по различни проекти и с концерти на рок групи от Казанлък и Нова Загора. Дейностите по време на екофеста бяха осъществени с финансовата подкрепа на Община Казанлък по Младежкия календар за 2014 година, със съдействието на Обществения посредник на Община Казанлък и със средства дарени от казанлъшки фирми. Сред партньорите на МЦР-Взаимопомощ в реализирането на Екофест „Копринка2014“ бяха Националната организация на българските скаути, Туристическо дружество „Орлово гнездо-Казанлък“, Фондация „Център за европейски инициативи“ град Стара Загора, ССИЦ „Различния поглед“ град Стара Загора и други.

Източник: focus-news.net

Заглавие: Мария Бояджийска: Новият завод за третиране на отпадъци ще поеме 100% от генерираните количества отпадъци в София

Линк: <http://www.focus-news.net/opinion/2014/05/16/28417/mariya-boyadzhiyska-noviyat-zavod-za-tretirane-na-otpadatsi-shte-poeme-100-ot-generiranite-kolichestva-otpadatsi-v-sofiya.html>



Текст: Мария Бояджийска, заместник-кмет на София по направление „Зелена система, екология и земеползване“ в интервю за предаването „Това е България“ на Радио „Фокус“.

Водещ: Започнало е строителството на Завода за механично-биологично третиране на отпадъци в село Яна. Той е последната част от интегрираната система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община. В завода ще бъдат получавани само битови и сходни на тях отпадъци. Повече ще чуем в следващите минути от заместник-кмета на София по направление „Зелена система, екология и земеползване“. Какви цели ще бъдат постигнати, г-жо Бояджийска, с изграждането на цялостната интегрирана система за третиране на битовите отпадъци?

Мария Бояджийска: Разбира се, това са целите по законодателството за управление на отпадъци, за намаляване на количествата депонирани отпадъци с над 50%, увеличаването количеството рециклиране с над 57%, но не това е най-важното. Важното е, че проектът всъщност ще разкрие нови работни места, които са над 120, а също така и ще бъдат произвеждани алтернативни горива за нуждите на „Топлофикация София“, които се развиват и се подготвят в следващата фаза. Това е третата фаза на проекта, която предстои.

Водещ: Кога всъщност заводът за механично-биологично третиране на отпадъци ще заработи с пълния си капацитет?

Мария Бояджийска: Очакванията са това нещо да се случи през август месец следващата година, тъй като срокът за изпълнение е 19 месеца от началото, което е 10 януари тази година.

Водещ: 410 хиляди тона годишно – това какъв процент от битовите отпадъци генерирани в София е?

Мария Бояджийска: 410 хиляди тона годишно – това е 100% от генерираните отпадъци в момента плюс очаквания ръст на образуваните отпадъци за период от 20 години напред, така че...

Водещ: Т.е. няма да се депонират повече отпадъци.

Мария Бояджийска: Капацитетът на заводът е разчетен, така че да покрие нуждите на Столична община с очаквания ръст на населението за столицата, а също така има и капацитет и възможност да осигури, допълнително 30% още, в пиковите часове и при натоварване. Цялото количество битови отпадъци се преработва. Количеството, което остава за депониране се намалява с над 50%. Разчетите, които са дадени от изпълнителя по част технологична и в работния проект показват, че от 410 хиляди тона де факто ще се депонират около 70-80 хиляди тона максимум, годишно, което е едно значително намаляване на общото количество депониран отпадък.

Водещ: В момента колко се депонират за сравнение?

Мария Бояджийска: В момента, годишно се депонират около 200-250 хиляди тона при генерирано 360 хиляди тона годишно.

Водещ: А всъщност къде се извършва в момента депонирането и къде ще се извършва, когато заработи заводът?

Мария Бояджийска: В момента след сепариране на цялото количество, на 80% от количеството генериран отпадък, отделяне на рециклирани материали и предаване на RDF горива за оползотворяване в цементовите заводи, останалото количество се депонира на депото в Долни Богров и част от него на депото в Яна. След пускане в експлоатация на инсталациите за механично-биологично третиране ще

бъдат преустановени дейностите по сепариране, тъй като на практика тяхната функция ще се поеме от завода и остатъците от преработката, както казах, те ще бъдат минимални, ще се депонират на депото, което е вече изградено и е едно от двете депа, изпълнени в рамките на Оперативна програма „Околна среда“ до момента.

Водещ: Остава ли реална опасността да бъдат загубени средствата от Оперативна програма „Околна среда“ за този проект, знаем, че той се финансира от европейски средства, ако строителството на завода се забави? Чухме кмета Фандъкова, която каза, че ще има глоби за всеки ден забавяне.

Мария Бояджийска: Глобите са наистина сериозни. За нас е важно, проектът да се реализира навреме. Засега няма индикации за забавяне или причини да се притесняваме, че това нещо няма да се случи. Общият бюджет на проекта е 345 млн. лева, от които 291 млн. от Оперативна програма „Околна среда“, финансирани от Европейския съюз и националния бюджет. За нас е важно като община да усвоим тези средства, а това е и най-големият проект по Оперативна програма „Околна среда“, с което на практика ще се даде възможност, да се увеличи процентът усвояемост на европейските средства за цялата програма.

Водещ: Преди повече от година беше създадено столично предприятие за третиране на отпадъци, което всъщност управлява интегрираната система. То в момента работи – на самоиздръжка ли е в момента или предстои да почне да се самоиздържа, след като заработи завода?

Мария Бояджийска: Предприятието беше създадено по предложение на Столична община. То е одобрено от Европейската комисия с решението за одобрение на 2-та фаза на проекта и той експлоатира в момента, работещите вече съоръжения, които бяха изградени в рамките на 1-та фаза на проекта. Произвежда компост, който предстои да бъде сертифициран съвсем скоро и да бъде предлаган съвсем скоро. Приходите от продажби постъпват в Столична община, както и приходите по продажби на електрическа енергия, която се произвежда при обработката на хранителни отпадъци. Всички продукти, които се продават на пазара – приходите от тях ще постъпват в Столична община, включително и RDF горивата ще се използват за нуждите на топлофикационната система на София.

Водещ: Доста дълго продължи тази т.нар. „сага“ със завода. Вече при започнало строителство и при краен срок за изграждането на този завод, по-спокойно ли работи екипът на Столична община? Вие лично, а и голяма част от екипа хвърлихте големи усилия. Може ли да се каже, че нещата са по-спокойни и наистина вече ще се случат?

Мария Бояджийска: Притеснения винаги има. Ние нямаме отпускане в начина на работа. Искаме да изпълним този много сериозен етап от проекта на време и в срок, за което осъществяваме ежедневен и постоянен контрол на изпълнителя и на надзора. За нас е важно да гледаме в бъдещето. Както казах, ние подготвяме проект за 3-тата фаза на проекта. Той е включен в проекта на Оперативна програма „Околна среда“ на следващия програмен период. Той е на стойност приблизително 130 млн. евро. Тази инвестиция е изключително важна за София, защото Столична община трябва да намери подходящо решение за топлофицирането и топлоснабдяването на софиянци, и то на разумна цена. И нашите усилия ще са в тази насока – през следващия програмен период да се случи този проект. Колкото до спокойствието – спокойствие няма. Всички работим на пълни обороти.