
МЕДИА МОНИТОРИНГ

3 април 2014 г.



Източник: mediapool.bg

Заглавие: ДПС няма да подкрепи новия Наказателен кодекс, ако критиките надделят

Комисията на Мая Манолова е отговорна, че не е предугадила, че президентът може да тълкува една ясна норма за ЦИК

Линк: <http://www.mediapool.bg/dps-nyama-da-podkrepi-noviya-nakazatelen-kodeks-ako-kritikite-naddeleyat-news218683.html>



Текст: *Въпросът за приемането на нов Наказателен кодекс е отворен, а Висшият съдебен съвет сам трябва да реши търканията между гилдиите на съдиите и прокурорите. Това обясни председателят на правната комисия в Народното събрание Четин Казак (ДПС). Той предпочете да не говори за "системни проблеми" в кадровия орган на Темидата и отдаде скандалите в него на публичността. Четин Казак отхвърли възможността партията да препоръча на Делян Пеевски да напусне окончателно съдебната система. Наред с това председателят на правната комисия призна, че в момента има търкания с БСП покрай темата с квотите в ЦИК. Ако някой от Народното събрание носи отговорност за неясния текст, то това е комисията на Мая Манолова, обясни още той.*

Г-н Казак, ДПС ще подкрепи ли проекта за нов Наказателен кодекс (НК), въпреки множеството критики?

Има заявен ангажимент от страна на България, че НК, по възможност, трябва да бъде приет до края на годината. Поради това има и очакване от Европейската комисия (ЕК). Наказателният кодекс е може би вторият по важност акт след Конституцията и заради критиките, които предизвиква в ранните етапи на обсъждането, решихме, че няма да претупваме неговото приемане. Ще го подложим на широка обществена дискусия, в която да бъдат ангажирани абсолютно всички заинтересовани страни и да се идентифицират всички проблемни аспекти. Искаме, по възможност, да се приеме по-добър и по-адекватен на съвременните взаимоотношения нов НК. Процедурата по общественото обсъждане вече започна успешно. В първия кръг участваха много неправителствени организации, които не са тясно профилирани. Те имаха възможност да изкажат своите бележки и критики...

В рамките на три минути...

Да. Устно. Но всеки имаше възможност да представи и писмено бележки си и те са вече са в комисията. Предстои да бъде свикан втори кръг на общественото обсъждане, в който да участват представители на всички професионални среди. Така в по-професионален порядък ще бъдат обсъдени отново много от текстовете.

Законът беше писан три години, при три правителства. Не е ли голям риск да се преработва такъв закон на коляно в правната комисия? Дълги години си говорим и за въвеждането на простъпките, които трябва да разтоварят съдебната система от маловажните случаи. Административно-наказателен кодекс обаче не бе написан.

Това е един от концептуалните въпроси, които предизвиква този проект за НК. Аз очаквах да се изпълни заявеното преди година намерение, не на този кабинет, а на преходния, да се направи разграничение между престъпленията и по-леките провинения, което да доведе до олекотен режим на разследване. За съжаление, не виждаме в кодекса тази идея. Ще видим... Въпрос е на дебат. Може би вносителите са преценили, че на този етап не е подходящо за нашата наказателно-правна традиция...

Но така и не се разбраха аргументите на вносителите защо подобно нещо не се възприема?

На първото обсъждане този въпрос не бе поставен. Аз обаче очаквам на второто той да бъде поставен от специалистите.

Ако и на това второ обсъждане преобладаващите мнения са, че този НК не е добър, ДПС готово ли е да се обяви против него?

След като мине целият цикъл от обсъждане, всяка една от политическите сили в Народното събрание ще заеме своята позиция. За момента нямаме окончателно политическо решение дали да подкрепим този проект. Ще извървим цялата процедура по обсъждане, ще чуем всички мнения, ще направим анализ, доколко проблемите в проекта за НК са поправими или те изискват да започнем от белия лист.

Т.е. въпросът е отворен?

Въпросът е отворен.

Ако изобщо се вземе решение да започне разглеждането на този проект, кога ще стане това?

След лятната ваканция на парламента.

Друг много обсъждан в момента въпрос. Трябва ли да се раздели Висшият съдебен съвет (ВСС) на колегии на съдии и прокурори?

Това е стара идея, но това е въпрос на вътрешна организация на ВСС. Няма закон, който да ги ограничава да го направят. По принцип аз съм против да се степенуват членовете на ВСС. По конституция гилдиите на съдиите, прокурорите и следователите са равни. Дали да може едната гилдия да се меси в решенията на другата, е тема, която самите гилдии трябва да решат. Ако преценят, че има възможности за намеса и тя е вредна, да премахнат проблема. Знаете, че ВСС сега е постоянно действащ орган и не е съставен от действащи магистрати. Сегашните членове са изцяло откъснати от правораздаването и се посвещават само на дейността си във ВСС. Това означава, че съдиите са престанали да бъдат съдии, прокурорите – не са прокурори. Те са равни и имат еднакъв статут като членове на ВСС, без значение откъде са дошли. Нека не забравяме, че там има и хора, които са представители и на други юридически професии извън съдебната система.

Тогава какъв точно му е проблемът на кадровия орган на съдебната власт? Без значение какъв е съставът му, той постоянно генерира скандали?

Колкото органът е по-публичен и концентрира по-голям обществен интерес, толкова възможността да се допусне грешка и тази грешка да бъде публично разобличена, е по-голяма. Ако една институция работи вън от публичния дневен ред, то шансът да не се набива на очи със скандали е по-малък.

Идеята обаче е да се изградят институции, които хем са публични, хем не правят такива неща.

Да, това е идеята. Нашата роля като парламентаристи е да създадем такава законова рамка и да сведем до минимум възможността да се допускат грешки. Оттам нататък всеки орган е създаден от живи хора, от лица, всеки от тях е способен на грешки, а някои от тях са способни и на умишлени нарушения.

Значи вие не виждате системен проблем с ВСС?

Аз ви казвам, че в случая с публична институция като ВСС всеки опит да се направи нещо задкулисно, се разкрива. Точно този обществен контрол е най-сигурната спиратка срещу злоупотреби и закононарушения.

Какви са идеите на партията ви за съдебна реформа? БСП и ДПС бяха доста лаконични в своите предизборни програми. Вие специално се съсредоточихте върху подслушването и ДАНС? Съдебната система остана настрана. Ако има неизказани идеи, бихте ли ги споделили?

ДПС никога не е носило пряка отговорност за управлението на съдебната система. Тя никога не е била сред ресорите, които са от нашата компетентност. Затова ние винаги сме стояли малко встрани. Това не означава, че нямаме мнение. Винаги сме подкрепяли инициативи, които са имали за цел да се подобри функционирането на съдебната система, да се намалят поводите за критики. Сред тях са повишаването на ефективността на конкурсите, опростяването на процесуалните и материалните предпоставки за протакване на делата, които водят до отказ от правосъдие. Искаме да се въведе електронното правосъдие. Очакваме в най-скоро време правителство да внесе законопроект, в който да се застъпи все по-широкото му използване. Има такъв проект на предходното правителство. Сега очакваме новото правителство да внесе разширен и актуализиран проект.

От думите ви излиза, че ДПС играе поддържаща роля. В същото време виждаме, че ДПС напоследък е доста по-активно от БСП по въпросите на съдебната власт. Ето, вие дори сте председател на правната комисия. Ролята не изглежда толкова поддържаща, а по-скоро водеща.

Не е водеща, но ролята ни се засилва като стимулиращ фактор. Отговорността обаче е обща. Бих казал, че

водеща ролята е на правителството, което трябва да генерира законодателните инициативи за продължаване на съдебната реформа. Съдебната система не е в някоя конкретна партийна сфера на влияние. В това правителство има доста министри, които не са партийно оцветени и присъстват в ролята си на експерти. Един от тях е правосъдният министър.

ДПС ще излезе ли със собствена кандидатура за главен съдебен инспектор или ще подкрепи една от тези трите, които бяха издигнати от магистратските организации?

На този въпрос мога да ви отговоря утре (днес, сряда-бел.ред.) след 18 часа. Сега нищо не мога да ви кажа. Като председател на правна комисия мога само да ви потвърдя факта, че срокът изтича на 2 април в 18.00 часа и че очаквам внасянето на кандидатури. Оттам нататък какви политически решения ще се вземат или вече са взети, не мога да ви кажа.

Кажете ми, ДПС има ли политическо решение дали да предложи кандидат?

Към момента на това интервю няма такова решение (около 16 часа във вторник).

Има воля този път да се постигне консенсус?

Силно се надявам най-после процедурата да бъде докарана до успешен край.

Огледахте ли тримата предложени кандидати от професионалните организации?

Да. Всяка кандидатура има своите качества и своите сериозни аргументи "за". Оттам нататък е въпрос на политическо решение.

Смятате ли, че е разумно ръководството на ДПС да поощри Делян Пеевски да не се връща повече в съдебната власт, предвид напрежението, което се създава около неговото име?

Аз мисля, че няма политическа сила, която да има право да влияе по този начин. Това е въпрос на лична преценка на всеки човек за това как да се развива професионално, обществено и т.н.

Какво влияние оказаха проблемите с квотите в ЦИК в отношенията ви с БСП? Защо ДПС промени мнението за промени в закона в рамките на една седмица? Лидерът на ДПС чете декларация от парламентарната трибуна, в която изтъкна, че партията няма да участва в промените в Изборния закон. Сега става друго.

Напротив. Той (Лютви Местан) заяви, че ние няма да инициираме промени и няма да бъдем съвнесители на такива. Още тогава той посочи, че ние бихме подкрепили чужда законодателна инициатива, която би целяла да коригира извършената спрямо нас несправедливост. Ние оставаме на същата позиция.

Смятаме, че срещу нас бе извършена несправедливост от президента, който изтъква ясни текст на Изборния кодекс и назначи ЦИК, която не отговаря на закона. Така ни ощети. След това ние първо блокирахме избора на заместник-председател от ГЕРБ. После решихме, че не бива да даваме основание за допълнителни критики от страна на нашите външнополитически партньори, т.е. ние не искахме да ставаме съучастници в едно закононарушение. Така решихме повече да не се противопоставяме на избора на заместник-председател от квотата на ГЕРБ и казахме: "Нека тези, които преценят, че ДПС има право на полагаемото му се място в ЦИК, да упражнят законодателна си инициатива".

Генерира ли се напрежение между ДПС и БСП покрай разправите за ЦИК?

Аз силно се надявам да не се генерира подобно напрежение, тъй като няма основание. Нашата позиция е принципна и последователна. Тя до голяма степен съвпада с тази на БСП. Първо по отношение на Изборния кодекс пределно ясно се дефинира как да се състави ЦИК. Факт е, че президентът не го стори и издаде указ и в нарушение на Изборния кодекс ощети ДПС. Единствената позиция, по която се разминаваме е, че БСП отказаха да подкрепят тази законодателна инициатива.

Е, това не е ли сигнал за напрежение?

Не, защо? По принцип има много теми, по които имаме разминавания.

Защото тези теми се натрупаха, г-н Казак. БСП вече излиза с декларации срещу ДПС, вашият лидер на свой ред вкара БСП в редицата "антиевропейски партии". И сега идва проблемът с ЦИК.

За пореден път искам да посоча, че БСП и ДПС са много различни партии. Те принадлежат на различни политически семейства, имат различна история и генезис. Ние сме в коалиция в момента. Сега две политически сили поотделно и самостоятелно са решили да подкрепят правителството на Пламен Орешарски с ясни аргументи и ясната цел управленската програма на това правителство да успее. Оттам нататък се извяват и разликите помежду ни. Ние имаме разлики в позициите си по много въпроси. Понякога неминуемо разликите създават триене.

Сега ли са най-напрегнати отношенията помежду ви?

Не бих степенувал, но сега е един от моментите, в който имаме разминаване с БСП по този въпрос (с ЦИК-бел.ред.). Това не означава, че е разколебана подкрепата ни за това правителство. Напротив.

Позицията на лидера на ДПС е, че президентът е забъркал този скандал с квотите. И все пак г-н Местан призна, че има проблем и с текстовете в закона. Вие сте председател на правната комисия. Вие не носите ли отговорност, ако не, кой от парламента я носи?

Отговорността е обща, но правната комисия не участваше в изработването на този Изборен кодекс. За тази цел бе създадена специална комисия, председателствана от Мая Манолова (БСП). Така че отговорността е по-скоро на тази временна комисия, че реално не са предугадали, че е възможно президентът по такъв начин да тълкува една ясно изписана, според нас, норма.

Източник: anonybulgaria.wordpress.com

Заглавие: 21 век – векът на БОКЛУКА!

Линк: <http://anonybulgaria.wordpress.com/2014/04/02/21-%D0%B2%D0%B5%D0%BA-%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D1%8A%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%B1%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D1%83%D0%BA%D0%B0/>



Текст: 10 Шокиращи, които ще променят представата ви, за потребление и отпадъци! Фотографии – Крис Джордън, Серия „Непоносима красота: Портрети на американската масова консумация“

От позицията на индивидуални и анонимни потребители е направо невъзможно да си представим мащаба на физическите последици от нашата ежедневна консумация. Всеки ден невъобразимо, огромни количества използвани от нас предмети, стават на купчини отпадъци. Докато нашият личен принос към планините от отпадъци, не ни изглежда особено голям проблем /примерно – няколко изхвърлени непотребни вещи на човек годишно/. Комбинираният ефект от планирания експлоатационен срок на предметите от бита, постоянното изхвърляне на старото и закупуването на ново, са придобили потресаващи параметри.

Фотографът Крис Джордън работи с отломките, който съвременното „цивилизовано“ общество оставя след себе си. Фотографиите показват огромни сметища за клетъчни телефони, смачкани коли и платки. Консуматорското общество, оставя след себе си главозамайващи количества непотребни и неработещи предмети. Изхвърлените стоки приличат на хипнотични пъзели, абстрактни цветни полета и халюцинации. Джордън дори сравнява сложните слоеве на отпадъците, с детайли от Големият Каньон в САЩ.

Серията фотографии, наречена „Непоносима красота: Портрети на американската масова консумация“, показва безспорния отпечатък на американската култура във всичкия ужас, и огромни мащаби. В имейл до Huffington Post Крис Джордан заявява: „Аз съм ужасен от тези сцени, и все пак съм въввлечен в тях, със страхопочитание и възхищение. Огромният мащаб на нашето потребление може да се появи като пуста, зловеща, странно комично-иронична картина. Дори изхвърлените ненужни вещи изглеждат мрачно красиво и зашеметяващо“

Виждайки безпощадните фотографии на Крис Джордан, е невъзможно да не усетим мащабните последствия от непрестанното потребление. Това е малка, но необходима първа стъпка, по пътя към трайна промяна. „Като част от американските потребители, аз съм в състояние да се шегувам, но знам че

когато видим истината, може мисълта ни да еволюира до реално действие. Моята надежда е, че тези снимки ще послужат като един вид културно- потребителско осъзнаване”, споделя още Джордан. Бележка на редактора: Горните снимки са пряк резултат от няколко постулати, формиращи днешната пазарна цивилизация. И основни цели на пазарната икономика и свободният пазар.

1. Постоянно увеличаване на продажбите и потреблението.
2. Постоянен икономически растеж.
3. Постоянно увеличение на печалбите.

И така, след като завършим училище, цял живот се стремим да печелим повече пари, за да си купим вещи, който след известен период от време /или докато излезе новият модел/ ще бъдат там на купчината в буншето. Като теглим чертата се оказва че съвременния хуманен и цивилизован човек, не прави нищо на тази земя, освен да оставя планини от боклуци. Даже още по-страшно – съвсем умишлено животът му минава в тяхното увеличаване. Когато четете статистики за процентното увеличение на потреблението на дадена стока за известен период от време, това означава, че със същият процент ще се увеличат и отпадъците, след известен период от време. Ако епохата на древна Елада е била известна с високите постижения в изкуството и културата, ако Стара Европа може да се похвали с „класицизма”, ако до момента всички цивилизационни общества могат да се похвалят с образци в културата и изкуството – Най-новото време – „Ерата на глобализацията и техническият прогрес” може да се похвали само с едно – огромни планини от ненужни и непотребни вече човешки творения. Отпадъкът е новият символ. Опаковката – новият герб в знамето на глобализацията. Честит 21 век – векът на БОКЛУКА!

Източник: 3e-news.net

Заглавие: С европейски пари ще превръщаме утайките в гориво и компост

Отпадъците от новите пречиствателни станции смърдят по сметищата

Линк: http://3e-news.net/%D0%B1%D1%8A%D0%BB%D0%B3%D0%B0%D1%80%D0%B8%D1%8F/%D1%81-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B8-%D1%89%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%80%D1%8A%D1%89%D0%B0%D0%BC%D0%B5-%D1%83%D1%82%D0%B0%D0%B9%D0%BA%D0%B8%D1%82%D0%B5-%D0%B2-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%BE-%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%BE%D1%81%D1%82_35927



Текст: С европейски пари ще превръщаме утайките в гориво и компост, съобщиха за 3e-news.net от Министерството на околната среда и водите. За следващият планов период на оперативна програма „Околна среда”- 2014-2020 г. са предвидени средства за съоръжения за третиране на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води. Колко средства ще бъдат предвидени все още не е ясно, те са в процес на определяне, обясниха от екоминистерството. Удачно е тези разходи да бъдат предвиджани още при процеса на проектиране на пречиствателните станции за отпадъчни води, посочиха експертите. Изграждането на пречиствателни станции ще продължи и през следващия програмен период, но с тях ще увеличат и тоновете утайки, които се изхвърлят на сметищата и замърсяват околната среда. Така

решавайки един проблем с пречистването на водите, ние създаваме друг – утайките. Само една малка пречистваелна станция като тази в Ябланица ще има 40 тона утайки годишно.

Досегашните практики на управление на утайките от градските пречиствателни станции за отпадъчни води, включително традиционно използваните в нашата страна начини за обезвреждане, стават все по-неприемливи. Причините са от една страна поради все по-високите цени за депониране на депата за неопасни отпадъци. От друга страна законодателството ни задължава да се спазва йерархията за третиране на отпадъци и все по-малко отпадъци да се депонират. Така неопасните утайки трябва да се преработват по такъв начин, който води до използване на полезните им компоненти чрез оползотворяване и рециклиране. Други методи, като изгарянето в инсинератори или в инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци с оползотворяване на енергия, също са често прилагани методи, но в нашата страна липсват такива инсталации, коментират експертите. Тези инсталации не са лесно достъпни от финансова гледна точка поради което не се наблюдава интерес за инвестиране от страна на частни лица.

Основната задача трябва да бъде въвеждането на нови, по-безопасни и в същото време, икономически ефективни решения, отговарящи на изискванията на законодателството на околната среда и възможностите на обществото да поеме разходите за третирането на утайките.

Експертите: По-добрият подход- съоръжения за компостиране

Към момента едно приемливо решение за оползотворяване на утайките от пречистваелни станции от екологична и финансова гледна точка е преработването им чрез метода на компостиране. За да се използва този начин е необходимо строго спазване на определени изисквания както за самите утайки, така и за почвите, където ще се използва компоста, получен от утайки. Компостът, получен от утайките съдържа значително количество органична материя (приблизително 40% до 60 %), което чрез правилен начин на разпространение върху почвата може да подобри структурата ѝ и способността ѝ да задържа вода. Използването му се свързва и с поддръжка на площите на спортни или развлекателни съоръжения. Като продукт, когато е произведен по начин, който отговаря на всички нормативни изисквания, компостът може да се сравнява с други подобрители на почвата.

Компостирането на утайки от пречиствателните станции за отпадъчни води, както и на биоотпадъци се извършва на специално изградени за целта съоръжения/инсталации за компостиране (в зависимост от типа им, процеса се извършва на открито или закрито). Това трябва да се прави съобразно с изискванията на Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието.

Възстановяване на азота и фосфора като обогатители на почвата

Наред с различните методи за третиране на утайки, нов момент при управлението на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води на европейско ниво е възстановяване на фосфора и азота от утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води. Генерирането на отпадъци/утайки в процеса на потребление е неизбежно, поради което се търсят нови възможности за третирането им. Съществуващите техники и технологии, които позволяват възстановяване на фосфора се развиват бързо. През последните години, с изпълнението на няколко пилотни проекта са показани приложимостта им и ползите, а сега вече и с дейности от търговски мащаб в Западна и Северна Европа. Тъй като значението на фосфора като вещество, което обогатява почвата е напълно осъзнато, то е необходимо да се проучат по-добре новите технологии и да се насочат усилия за въвеждането им и в нашата страна като още една възможност за устойчиво управление на утайките.

Източник: scrap-bg.com

Заглавие: Какво се случи през последния месец на пазара?

Линк: <http://scrap-bg.com/tag/%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/>



Текст: През последната седмица на март, световния пазар на скрап най-накрая реши посоката на движение на цената в следващия месец. Очевидно е, че през април скрапа ще върви напред във всички основни пазари, повлияни от ограничения размер на офертите, от една страна, и увеличаване на търсенето от страна на производителите на дълги продукти, от друга страна.

Ако в средата на март американските търговци очакваха само символично покачване на котировките на вътрешния пазар, то в края на месеца очакванията им се увеличиха с \$ 20-25. Очевидно е, че американските стоманени компании проявиха ниска активност през първото тримесечие, а през второто ще се отворят с нова вълна от покупки.

Във връзка с това, американските износители на скрап имат за цел също така да се увеличи цената. По-специално, новите предложения за доставка на материални HMS № 1 & 2 (80:20) сега идват от Турция от порядъка на \$ 375-380 за тон CFR срещу по-малко от 375 щатски долара за тон в началото на втората половина на месеца. Докато турските стоманопроизводители не вземат това увеличение на цените като един вид опит, очевидно е че ще имат трудности с по-високата цена на собствените си крайни продукти. Но на 30 март, страната проведе избори за местни власти, с убедителна победа спечелени от управляващата партия на умерените ислямисти. Очаква се, че това ще допринесе за повишена активност в строителния сектор през април, разширяване на вътрешното търсене и по-високите цени за дълги продукти.

Въпреки това, турските потребители във всеки случай трябва да се приемат по-високите цени на скрапа. Обемът на доставките на този материал е сравнително малък, а цените ще се покачат през април, не само в САЩ, но и в Европа. Както и при германските и италианските стоманопроизводители, които очакват увеличаване на суровините с по 10-15 евро на тон, което ще възстанови загубите от март. През последната седмица на март, броят на сделките в турския пазар е много малък, тъй като повечето производители на стомана са предвидени самостоятелни акции през април-май. Новодошлите на пазара трябваше да купуват европейски скрап HMS № 1 & 2 (80:20) на цени, които почти достигаха до 375 щатски долара за тон CFR. В допълнение, беше съобщено, че някои заводи са възобновили вноса на заготовки от Украйна и Русия. Което от своя страна стопаира до известна степен по-нататъшния растеж на цените.

В Източна Азия прекратяване рецесия на японския пазар през втората половина на март бе подкрепено и от цените на скрапа в целия регион. Самите японски търговци до края на месеца донесоха котировки за H2 материал за повече от 310 щатски долара за тон FOB, в сравнение с \$ 300 на тон от преди по-малко от две седмици по-рано, но корейските стоманопроизводители не ускорят сключването на нови сделки. Въпреки това, едновременно с японската цена растеше цената на и материалите с произход от САЩ. Котировки за скрап HMS № 1 скочиха от по-малко от \$ 360 до 370 щатски долара за тон CFR Южна Корея и Тайван, а на потребителите за първи път през последните два месеца беше представено предложение от \$ 350 на тон CFR.

Източник: nostop.bg

Заглавие: Нова площадка ще обработва тонове отпадъци

Фирма „Синсинати“ от Панагюрище иска парцел от 1923 кв. метра

Линк: <http://www.nostop.bg/news/details/4539/5/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D1%89%D0%B0%D0%B4%D0%BA%D0%B0-%D1%89%D0%B5-%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8-.html>



Текст: Нова площадка в града ще обработва тонове отпадъци, ако фирмата заявител получи разрешение от общината. От „Синсинати“ вече са готови с информацията, въз основа на която се взима решението за оценка на въздействието върху околната среда.

Представеното инвестиционно предложение е за пускане в експлоатация на площадка за събиране и временно съхранение на отработени масла, емулсии, шлаки, отпадъци от хартия, пластмаси, стъкло, текстил, дървесни материали, приемане и разкомплектоване на излезли от употреба моторни превозни средства.

Дейността ще се извършва на съществуваща бетонизирана площадка, която е с площ от 1923 кв.м. В имота има едноетажна масивна промишлена сграда на площ от 755 кв. м. с бетонизиран под.

Площадката е оградена с бетонова настилка, с осигурена охрана, видеонаблюдение, и контролно-пропускателен пункт с автоматична везна за измерването на отпадъците.

Ще бъдат обособени зони, места и съдове за разделно събиране и сортиране на отпадъците, а работниците ще бъдат 4-5 души.

От фирмата уверяват, че предлагат безопасно решение и че „предвижданата дейност изисква минимум капиталовложения, минимални разходи на природни ресурси и енергия“.

Конкретно тази площадка е избрана, защото не се налага прокарване на нова инфраструктура и ще предотврати бетонизирането на нови площи, незасегнати до този момент от строителство.

Въпросният парцел се намира в Панагюрище на ул. „Павел Хаджисимеонов“, Гаров район. Имотът е собственост на Станимир Стайков, с когото възложителят има сключен договор за наем. Допълнителен плюс на площадката е, че не е в близост до застрашени територии и не попада в санитарно-охранителна зона на водоизточник.

На площадката ще се разкомплектоват МПС – тази зона ще бъде с капацитет 100 тона годишно. В зоната за събиране на хартия капацитетът ще бъде 150 тона годишно, на пластмаси – 100 тона годишно, на стъкло – 70 тона годишно, на дървесни материали – 50 тона годишно.

Източник: [sedmitsa.com](http://www.sedmitsa.com)

Заглавие: Граждани искат референдум за депото за отпадъци

Линк: <http://www.sedmitsa.com/news/p3-6163-0.html>



Текст: Граждански инициативен комитет, съставен от 10-15 човека, смята да поиска референдум относно намеренията на община Самоков за изграждане на ново сметище в близост до града. Вчера даже, групата протестиращи срещу депото граждани се бе обърнала към БНТ, а целта за това бе само една-

разгласяване на проблема и техните искания. Телевизията естествено предприе необходимите действия, като направи директно включване в сутрешния си блок от мястото, където по план би трябвало да бъде построено новото сметище, в което включване участие взеха представители на инициативния комитет, зам-кметовете на общината Радослав Стойчев и Васил Сайменов, както и кметът Владимир Георгиев, който не присъстваше на мястото, но взе участие в дебата благодарение на телефонна връзка. Първо думата по темата, естествено, бе дадена на представителите на гражданското общество, които казаха, че едно от основните им опасения свързани с изграждането на депото е свързано с това, че мястото определено за новото сметище се намира много близо до града и има опасност той да бъде постоянно „ароматизиран“ от миризимата на отпадъците. Другото тяхно опасение пък е свързано с това, че вече в България има няколко построени сметища на принцип, подобен или същият на този, по който трябва бъде изградено самоковското, а те са се запалили или „пробили“. Според тях ако се случи такова нещо и тук, това ще доведе до голяма екологична катастрофа, както за самата община, така и за водите на р. Искър.

Кметът пък от своя страна отговори на участниците в дебата като каза, че е чувал техните доводи нееднократно, но според всички направени проучвания от еколози, депото ще отговаря на всички европейски изисквания и норми, и няма да представлява никаква опасност за града и природата. Разговорът продължи с цитиране на думите на кмета, но гражданите не бяха съгласни с тях обяснявайки, че се радват, че старото сметище ще бъде закрито, но не искат новото да бъде изградено на предвиденото в момента място. Зам. кметът Радослав Стойчев пък контрира, като уточни, че депото ще няма да бъде построено на всеки предвидени за него 330 дка, а в много по-малка част от тях. Отговорът от страна на представителите на инициативния комитет не закъсна и те подкрепиха твърденията си, че мястото на новото сметище не е на това място с думите, че Самоков се намира в земетръсна зона и един по-силен тряс може да предизвика „свличане“ на депото, което да остави фатални последици за флората и фауната на територията на цялата община. Тъй като се видя, че разговорът няма да доведе до нищо конструктивно, представителите на инициативния комитет казаха, че ще предизвикат местен референдум по този и по още други два въпроса. Кметът пък им отговори, че за такива въпроси би струвало много скъпо на общинската хазна един референдум още повече, че темата е обсъждана и на заседания на Общински съвет Самоков, където предложението за изграждане на депо е прието на 100 % от общинските съветници.

Източник: novinar.bg

Заглавие: Столичната община очаква сигнали за незаконни сметища

Линк: http://novinar.bg/news/stolichnata-obshtina-ochakva-signal-za-nezakonni-smetishta_NDYwNDsxMDI=.html



Текст: Столичната община призова гражданите да подават сигнали и да пращат снимки на нерегламентираните сметища из София, за да бъдат включени в тазгодишното пролетно почистване. С всяка изминала година нерегламентираните сметища в София намаляват, но все още има места, където хората по традиция струпват боклуците си, заяви пред Фокус шефката на Столичния инспекторат Веска Георгиева.

Изготвен е списък с въпросните сметища, за да бъдат почистени. Георгиева обяви, че около 140 фирми са заявили желание доброволно да се присъединят към лъскането с хора и техника.

Особено проблемни според Георгиева са ромските каруци и т. нар. блуждаещи камиони на част от фирмите, които изсипват строителни отпадъци още по пътя към специализираното сметище във Враждебна.

Тя призова гражданите да помогнат в опазването на Столичната община от образуването на незаконни сметища, като съобщят в администрацията за забелязана от тях техника, която се освобождава от товара си на нерегламентирани терени.

Източник: dimitrovgrad.bgvesti.net

Заглавие: Разкриха крадец на метали

Линк: <http://dimitrovgrad.bgvesti.net/news/153796/Razkriha-kradec-na-metali>



Текст: Извършител на кражба на метални предмети от мазе е разкрит от полицаи на РУП – Крумовград. Сигналът, че са откраднати метална джанта и скара е подаден вчера. След организирани издирвателни действия е установен извършителят на деянието – М.Ю. /35г./. Откраднатите вещи са открити и иззети. Това съобщи Регионалния пресцентър на МВР – Кърджали.