

---

**МЕДИА МОНИТОРИНГ**

31 януари 2014 г.



**Източник:** [fakti.bg](http://fakti.bg)

**Заглавие:** Проблемите на Странджа не са били извън обсега на МОСВ

**От изключително голямо значение е да има Общи устройствени планове на територията на България**

**Линк:** <http://fakti.bg/bulgaria/87315-problemite-na-strandja-ne-sa-bili-izvan-obsega-na-mosv>



**Текст:** Проблемите на Черноморието и на Природен парк „Странджа“ не са били извън вниманието на МОСВ в нито един момент. Това каза министър Искра Михайлова на среща днес с представители на ПП „Зелените“.

Искра Михайлова прие днес в МОСВ представители на ПП „Зелените. На срещата те представиха искане във връзка с реализацията на ОУП на община Царево.

„Ще се запознаем много подробно с вашето искане. Това, което мога да кажа сега, е че ние работим непрекъснато от момента, в който сме се запознали с решението на съда. И не само оттогава, тъй като района на Черноморието е обект на много голям интерес“, каза министър Михайлова .

Тя съобщи, че се изпълняват сериозни проекти, финансирани от ОПОС за картиране на местообитанията. Тези карти са приети и че се работи с Агенцията по геодезия, картография и кадастъра за нанасянето им на кадастралните карти.

Министърът посочи, че министерството има ангажимент, поставен от НС, според който към „юни тази година трябва да кажем какви са възможностите за учредяването на Национален парк „Българско Черноморие“, което е свързано и с работата ни по картирането и идентифицирането на защитени зони, защитени територии и природни паркове по Черноморието“.

Тя увери, че от излизане на решението на ВАС министерството е в постоянна връзка с компетентните институции - МРР и МИП. „Търсим общо решение. Утре ще докладваме пред НС, за това какви мерки сме предприели и какво ще предприемем“.

За МОСВ е от голямо значение ПП „Странджа“ да има и План за управление, сподели Искра Михайлова. „Това е проблем, който не е намерил решение от 2004 г. Последното решение по изработения план е от 25.01.2011 г., когато е изпратено на Българска фондация по биоразнообразие, която се е ангажирала с изработването на план на ПП „Странджа“. Изпратен е протокол от заседанието на специализирания ВЕЕС за преработване на плана и е даден срок за изработване на плана от 90 дни. Деведесетте дни са минали много отдавна“.

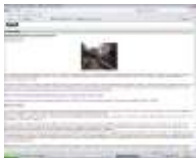
Тя съобщи, че по ос 3 на ОПОС се финансират два проекта на дирекцията на ПП „Странджа“ - „Опазване и възстановяване на редки и защитени растителни видове на територията на ПП „Странджа“ и „Устойчиво управление и устройство на ПП „Странджа“. „В нито един момент проблемите на Черноморието и на ПП „Странджа“ не са били извън вниманието на МОСВ“, увери министър Михайлова.

Тя отново подчерта, че е от изключително голямо значение да има Общи устройствени планове на територията на България, заедно с тях планове за управление на национални паркове, природни паркове, защитени територии, защитени зони по Натура за гарантиране опазване на околната среда. „Това е нашата позиция и работим в тази насока“, каза в заключение министър Михайлова.

**Източник:** [trud.bg](http://trud.bg)

**Заглавие:** Железният бизнес на ромските гета

**Линк:** <http://m.trud.bg/Article.aspx?Id=3110313>



**Текст:** На жп линията е застанала жена с дете на ръце. Участъкът е прав. Машинистът я вижда отдалече, намалява скоростта, надува свирката. Но ромката не мърда от мястото си. Затова той натиска спирачките и влакът спира. Тогава от околните храсти изскача тумба от 20-30 мургави апаши, които за 15-20 минути свалят тонове желязо от вагони, натоварени със скрап.

Случката изглежда като от филм за Дивия запад, само че се случва поне 150 години по-късно в европейска България. Номерът с жената на релсите е добре отработен. За същата цел се използват дървени трупи, запалени автомобилни гуми и всевъзможни други прегради, които трябва да спрат влака и той да бъде разтоварен. Естествено, ромските банди са изчезнали много преди на мястото да пристигне екип на транспортна полиция.

Кражбите в железниците са много сериозен проблем както за БДЖ, така и за Национална компания "Железопътна инфраструктура" (НКЖИ).

#### **Краде се всичко -**

от гориво и скрап до действащи съоръжения на осигурителната и телекомуникационната техника. Свалят се медните жици от контактната мрежа, скрепителните елементи, релси, жп стрелки и т.н. Ценно е всичко, което може да бъде продадено за вторични суровини.

Данните на НКЖИ показват, че щетите от кражби рязко са се увеличили през последните години. През 2009 г. те са били на стойност 496 000 лева, а за 2012-а и 2013 г. са съответно 1,135 млн. и 1,5 млн. лв.

Тази година има условия антирекордите да бъдат счупени. Щетите само от наглата кражба, довела до дерайлирането на товарен влак на 19 януари т.г. край гара Яна, достигнаха 800 хил. лева. Инцидентът по щастлива случайност се размина без жертви. В случай че цистерните бяха пълни, щеше да има истинска екокатастрофа, а ако влакът бе пътнически, можеше да стане цяло гробище, обяснява шефът на НКЖИ Милчо Ламбрев.

Катастрофата бе причинена заради демонтирането на скрепителните елементи на жп линията - подложките за релсите и тирфоните, които ги държат. От инфраструктурната компания твърдят, че трасето е било проверено от кантонер в 18 ч, а часът на дерайлирането е 22,40. В промеждутъка са били откънати железните елементи двустранно по 170 метра по линията. Демонтажът на тези елементи не е особено лесна работа. Необходими са специални инструменти и лостове. Така че е ясно: кражбата е дело на добре организирана група.

Парадоксално е, но кражбите от железниците се увеличават, въпреки че преди година влезе в сила силно рестриктивен нов Закон за управление на отпадъците. Според текстовете му пунктовете за изкупуване на метален скрап трябваше да внесат банкови гаранции по 30 000 лева, да въведат постоянно видеонаблюдение, а санкцията за изкупуване на неразрешени отпадъци (каквито са частите от пътната и железопътната инфраструктура и проводниците от контактната мрежа) бе вдигната до 100 000 лева. След влизането на закона в сила от 2600 пункта за изкупуване на метали останаха само 900.

Според анализа на браншовата организация Българска асоциация по рециклиране (БАР) голяма част от "отпадналите" не само че не са спрели работа, но и правят възможно изкупуването на нелегален скрап, който след това заминава за също толкова нелегални леярни. Този бизнес им осигурява 12-15 милиона лева годишно.

Всъщност разкриването на престъпните схеми не би трябвало да е особено трудна задача. Кражбите на жп инфраструктура са съсредоточени в определени региони, в които има ромски махали. Според

търговците на скрап и нелегалните пунктове се намират в гетата. Районът с най-много кражби е във и около София. Най-наглите ромски набези са край гарите Подуяне, Подуяне-разпределителна, Искър, Биримирци, Казичене и Илиянци. Страшно е и в жп участъците Перник - Радомир, Хасково - Книжовник, Плевен - Ясен - Долна Митрополия и други.

"Служителите ни не могат да направят нищо, когато насреща им се изсипе цял ромски катун. Някои от тях вече си живеят на гарите и възприемат всичко желязно като свое", обяснява Любомир Тодоров, който отговаря за вътрешната сигурност в НКЖИ. Според него съвсем наскоро наш ром е бил осъден в Солун на 12 години затвор за кражба на 30 метра кабел.

У нас това няма как да се случи. Въпреки че и според сега действащия Наказателен кодекс посегателствата върху жп инфраструктурата могат да бъдат наказани със затвор от 2 до 8 години, присъдите се броят на пръсти.

Ромите се чувстват безнаказани, защото много често размерът на посегателството се изчислява на килограм желязо, т.е. на 40-50 ст. Така се стига до условни или символични присъди, което няма възпиращ ефект, казва Тодоров и уточнява, че на апашите в другите европейски държави никога няма да им хрумне да крадат жп линии заради строгите санкции.

"Преди години и в Израел са имали проблем с кражбите, но вече го нямат, след като въвели въоръжена охрана с право да стреля", обяснява Тодоров.

От БАР смятат, че проблемът с кражбите може да бъде решен, като се ударят нелегалните пунктове за изкупуване на скрап. В организацията допускат също, че сивата част от бизнеса работи под наблюдение и е на абонамент към определени полицейски служители. Затова от организацията настояват проверките на пунктовете в определено населено място да се правят от командировани екипи от полицаи от други регионални дирекции на полицията, които няма как да са влезли в корупционна схема. Предложение, което звучи доста логично.

Така или иначе сега е време да се вземат мерки, защото следващият влак може да е пътнически и да се движи не с 30 км/ч, а с над 100 км/ч.

**Източник:** [vlastta.com](http://vlastta.com)

**Заглавие:** Борислав Малинов: Заплашва ни съд, ако не изградим нови сметища

**Линк:** <http://www.vlastta.com/displaynews/65779>



**Текст:** *Борислав Малинов е председател на Българската асоциация по рециклиране /БАР/. От 2002 г. Асоциацията има свой постоянен представител в Международния съвет по околна среда в Брюксел. БАР участва в разработването и усъвършенстването на нормативната база, изготвя анализи, проучвания и експертни оценки в областта на управлението на отпадъци, данъчната и социалната политика. Пред [povinite.bg](http://povinite.bg) г-н Малинов коментира заплахата от съд за България, заради съществуващите все още нерегламентирани сметища, които не отговарят на европейските изисквания и стандарти.*

**Г-н Малинов, стана ясно, че ни застрашава съд, заради нерегламентираните сметища. До какви последици може да доведе тази процедура?**

Истината е, че в България трябва да има 53 сметища, които да отговарят на европейския стандарт. В момента, до колкото знам, са готови под 20 такива. Останалите сметища работят, защото няма други. Ние не можем да си изхвърляме боклука на улицата и след това той да отиде в Космоса, той трябва да отиде някъде. Като няма други сметища, ние използваме старите. Забавиха се много процедурите по очуждане

на земи, по избор на площадки и заради протести на граждани, които не искат до населените им места да има сметища.

#### **Кой носи вината за това забавяне?**

Тук вина имат общините, защото те не организираха тези процеси, не е виновно само Министерството на околната среда и водите. Още преди пет години трябваше да се помисли, всички тези процедури да отидат към министерството, а не към общините, но това едва ли е възможно. Има голямо забавяне и поради това Европейският съд сигурно ще ни осъди.

#### **Какво можем да очакваме от една присъда?**

Глобата беше между 100 и 600 млн. евро и глоба за всеки ден, например 100 хил. евро, за всеки ден, в който не се отстранят незаконните сметища. Крайният срок за премахването на тези сметища е бил юли 2009 г. Какво сме правили до 2014 г., защо не са били взети мерки? В изявление на министъра на околната среда и водите се обяснява, какво е направено от тогава до сега. Пуснати са само няколко от тези 53, или 54 сметища.

#### **Какво представлява едно „регламентирано“ сметище, защото говорим за „нерегламентирани“ такива?**

Става дума за сметища, които отговарят, или не отговарят на европейските стандарти за сметища. Под самото сметище трябва да има специална непроницава мембрана, която да попречи на течностите от сметището, които са токсични, да попаднат в почвата и от там във водите. Такава мембрана трябва да има под всяко сметище, а в момента, тези, които се строят нямат такава мембрана. Това е само едно от нещата, на които не отговарят нашите сметища.

#### **Говорим за закриване на старите сметища, но преди да бъдат изградени новите, къде ще се събират отпадъците?**

Няма къде. В България единственият изход е да се направи така, че всички процедури да приключат бързо, до края на 2014 г. Да бъдат изградени сметища. Ние нямаме друг изход. Трябва да се сформира специален екип, в който да има представители на общините, където ще се строят такива сметища, министерството и регионалните инспекции, както и представител на Министерски съвет. Само така може бързо да се реагира и да се реши проблемът. Ние можем да закрием половината от нерегламентираните сметища. За общините обаче ще бъде много скъпо да си карат отпадъка например от Разград до Велико Търново.

#### **Каква е процедурата по закриването на едно нерегламентирано сметище?**

Първо спира приемането на отпадъци и се отнема самото разрешително, което се издава от РИОСВ и екоминистерството. Всяко едно сметище има определени отпадъци, които може да събира. Повечето не могат да събират опасни отпадъци. Някои не могат да събират отпадъци от автомобили, или гуми.

#### **Има ли специализирани сметища, за определен тип отпадъци?**

Те са много малко. Всички сметища приемат битови отпадъци, но някои могат да приемат отпадъци и от електроника, както и опасни такива. Всяко сметище си има различни разрешения, които се наричат кодове.

#### **Кои са бенефициентите по този диалог за сметищата, общините, или рециклиращите фирми, или министерството?**

Бенефициентите по средствата по Оперативната програма „Околна среда“ са общините. Те организират търгове и превъзлагат тази дейност на фирми с надлежни разрешителни. Ако говорим за нерегламентирани, незаконни сметища, за тях отново отговарят общините.

#### **В малките и много малките населени места сметища няма. Хората там си изхвърлят отпадъците навсякъде, обикновено в долините на реки, как може да се реши този проблем?**

В такива места трябва да има сметосъбиране и сметоизвозване. Принципът на новите депа за отпадъци е именно регионален. Те се строят на този принцип и отговарят на изискванията на директивата. Този проблем може и трябва да се реши от кмета на съответната малка община и населено място. До построяването на регионално депо се използват съществуващите сметища, които в определена степен отговарят на най-новите технологични изисквания на директивата за депонирането.

**Източник:** [24chasa.bg](http://24chasa.bg)

**Заглавие:** Натиск на 3 нива може да спре черния пазар на скрап

**Линк:** <http://www.24chasa.bg/Article.asp?ArticleId=3109916>



**Текст:** КРАЖБАТА на елементи от жп линия, която доведе до дерайлиране на товарен влак, отново постави проблема за черния пазар със скрап.

Проблемът е стряскащ. Ако този черен пазар е за 12 милиона лева на година, то

**загубите за икономиката, които причинява, могат да бъдат 10 пъти по-големи.**

Да не говорим, че в случай като този с влака става дума за риск от човешки жертви.

Този проблем обаче няма да се реши лесно. Защото, от една страна, има общност, която се занимава с кражбите, а, от друга страна, има икономическа изгода, крадените метали явно се търсят.

Това означава, че противодействието трябва да е по няколко направления на въздействие.

Черният пазар на скрап има особености. Той предполага доста обемна работа, трудно е да се скрият "ресурсите", а това пък значи, че чисто физическият контрол е сравнително лесно осъществим.

Не е като производството на синтетична дрога, да речем, която може да се прави в някаква сграда и да се добавя висока стойност.

От една страна, полицията заедно с други държавни контролни органи трябва да следи

**схемите, по които върви краденият скрап.**

Ако има организиран престъпен пазар, трябва да се анализират схемите, да се установят кои са основните играчи и да се увеличи натискът върху тях.

**Въпросът е дали тези хора нямат протекции**

И е ясно, че проблемът няма да се реши без технически средства като камери за наблюдение, а трябва да има и ефективни присъди.

На друго ниво очевидно е нужно последователно затягане на режима на контрол, за да спре нелегалното изкупуване на скрап.

Проблемът няма да изчезне, докато има хора, които изкупуват крадени метали.

**Необходим е механизъм, който да не позволява това да се случва.**

Крайният резултат - намирането на такъв откраднат скрап, да води със сигурност до излизане от бизнеса.

От трета страна, трябва да се разработят програми за работа с тези ромски групи, които правят кражбите, и да им се търси алтернативна заетост.

**Източник:** [scrap-bg.com](http://scrap-bg.com)

**Заглавие:** Продават се 44 танка Т-72

Линк: <http://scrap-bg.com/tag/%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D0%B8-%D1%81%D1%83%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B8/>



**Текст:** Министърът на отбраната Ангел Найденов махна в петък управителя на търговско дружество Емил Петров. “Освобождането е по взаимно съгласие, след като стана ясно, че той няма и най-вероятно няма да получи допуск за работа със секретни материали”, обясниха пред “Труд” от Министерството на отбраната. Според законната уредба първо трябва да бъдеш назначен на пост, който изисква достъп до някакво ниво на секретност, и след това ДАНС да направи проучването. Обикновено то трае два-три месеца. Парадоксалното е, че в момента дружеството се управлява от Ваньо Кръстев, който бе освободен след скандал от военния министър в края на октомври 2013 г. Тогава имаше търг за продажба на голямо количество въоръжение и техника анблок, като не беше пояснено, че в заданието има и елементи от историческите танкове “Майбах”. Найденов махна Кръстев и назначи Емил Петров. Той от своя страна взе за заместник Кръстев, който бе назначен на 19 август, след отстраняването на предишния управител Валентин Симеонов. В момента дружеството продава 44 танка Т-72 за 1,3 млн. лв. Средната цена на една машина е около 34 хил. лв. Танковете са свалени от въоръжение през 2008 г. Липсват им основни компоненти. Оценката на експертите от търговската фирма е, че ако тази техника отиде за скрап в бюджета на МО ще влязат само по 12 хил. лв. На 7 февруари ще бъде проведен и търгът за продажбата на транспортен самолет АН-26, който е на служба в българските ВВС. Началната тръжна цена е 36 хил. лева. Военната фирма предлага за продажба и чешки транспортен самолет Л-410. Неговата първоначална цена е 50 000 лв. Машините са доставени в България през 80-те години на ХХ век. Те са минали многократно удължаване на ресурса и летателната годност на двигателите и на останалите агрегати и съоръжения. Предлагат се и 14 авиационни двигателя. Тяхната средна цена е 100 хил. лева.

**Източник:** [mont-press.com](http://mont-press.com)

Заглавие: Рециклиране: помощ за природата, живот за хората

**Една от добрите практики при преработката на опасни отпадъци е в Монтана**

Линк: [http://www.mont-press.com/index.php?issue=82014&kind=&article=36663&rank=4&short=&numb=%D0%91%D1%80.%208%20\(2140\),%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.%20%D0%A5%D0%A5V,%2030.01%20-%203%20%D1%84%D0%B5%D0%B2%D1%83%D0%B0%D1%80%D0%B8%202014%20%D0%B3.](http://www.mont-press.com/index.php?issue=82014&kind=&article=36663&rank=4&short=&numb=%D0%91%D1%80.%208%20(2140),%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4.%20%D0%A5%D0%A5V,%2030.01%20-%203%20%D1%84%D0%B5%D0%B2%D1%83%D0%B0%D1%80%D0%B8%202014%20%D0%B3.)



**Текст:** Средно 90% от опасните отпадъци могат да се върнат обратно в производството след преработката им. Така се пази природата и се пести ресурс. Една от добрите практики при рециклирането на такива отпадъци е в Монтана, а поводът да разкажем повече по темата е акцентът на тазгодишната кампания “Да изчистим България”.

Какво по-точно се случва например със старите акумулаторни батерии? След изхвърлянето им от употреба, те се прибират в специални контейнери. Съдовете са по всички европейски изисквания, с



двойно дъно. Евентуални пробиви в самите батерии и разливи от електролити са предотвратени, научаваме от Васил Богданов изпълнителен директор на предприятие за рециклиране в Монтана. От контейнерите батериите влизат в инсталацията за натрошаване, а оттам насетне всичко е автоматично. За сепариращата инсталация отговаря Георги Георгиев, който допълва: “Отпадналата акумулаторна батерия се раздробява и всяка една се преработва изцяло, без никакви отпадни елементи. При самото раздробяване тя се връща в първична форма, може да бъде стопена наново и рециклирана - това е идеята. По този начин на рециклиране връщаме над 90% от оловото обратно. Единственото, което влиза от нас, е топла вода, която използваме за санитарни нужди.” Инсталацията може да преработва по 5 тона батерии на час, преработва около 120 тона за 24 часа, а годишният ѝ капацитет е над 30 000 тона годишно. “За съжаление българският пазар не може да генерира толкова отпадък, това е основният ни проблем. Всички преработватели на стари батерии в страната и в Европа се борим с тоя проблем откъде да си осигурим отпадните батерии. Всъщност, ние внасяме достатъчни количества от чужбина. В България освен нас има две други дружества, които преработват стари акумулатори, конкуренцията е доста сериозна и вследствие на това и цените вървят нагоре и сме в една конкурентна битка постоянно с тях.”

За разлика от сортирането и преработката на този тип суровина, събирането на други батерии - тези, които всички използваме в бита, стои по съвсем различен начин. Наша проверка показва, че контейнерите за събиране на използвани батерии в супермаркетите и магазините за електроника, се пълнят едва-едва. Николай Нинов, който е управител на магазин за техника от голяма верига, казва: “В обекта има само един контейнер и той се пълни изцяло за една година. Като цяло хората изхвърлят батериите, когато купуват нови, така че като цяло практиката не е масова.”

Батериите и акумулаторите съдържат тежки метали като кадмий, олово, цинк, никел. “Когато попадат в общия отпадък, процесът по рециклирането им се усложнява, защото там те отново се сепарират, събират и разделят. Това е голямо затруднение за повечето депа за неопасни отпадъци”, казва експертът Емилия Попова от Регионалната инспекция по околна среда в Монтана.

И въпреки, че на картата на страната ни се появяват нови замърсявания с битови отпадъци, за Северозапада има лъч надежда. За него съобщава Мария Лазарова, която е координатор на кампанията “Да изчистим България”: “Северозападна България показва едни изключително добри резултати в миналогодишната кампания. Област Враца например е с една от най-високите активности в страната 10%, или два пъти по-висока от средната не само в нашата страна, но и сред страните, участвали в световната инициатива Let’s do it! World. В Монтана има изчистени над 150 сметища само за един ден. “Мисля, че това е едно добро предизвикателство за продължението на кампанията през 2014 година, защото има още много работа: картата на кампанията показва, че най-сериозно е замърсяването около пътната мрежа и извън населените места. Сигнали за замърсяване с индустриални отпадъци има за общините Брусарци, Криводол, Мездра, Козлодуй, Белоградчик. Трябва да се погрижим за тях с общи усилия”, обобщава Мария Лазарова.

Можем да си помогнем отново. Тази година кампанията е на 26 април.

**Източник: [news.varna24.bg](http://news.varna24.bg)**

Заглавие: Грандиозна санкция е била наложена на "Полимери"

Линк: <http://news.varna24.bg/476425.html>





**Текст:** Регионалната инспекция по околна среда и води (РИОСВ) - Варна като контролен орган в своите компетенции до момента е предприела редица действия във връзка с констатирани нарушения и неизпълнение на предписани превантивни мерки по отношение на заплахата от екологично бедствие в Девня. Това каза Валери Станев, началник на отдел "Контрол на околната среда" в екоинспекцията във Варна.

На "Полимери" АД е наложена имуществена санкция в размер на 5 732 960 лева за неизпълнение на заповед на директора на РИОСВ - Варна за осигуряване на екологосъобразно третиране, чрез крайно оползотворяване и обезвреждане на опасен отпадък, основна съставка на който е трихлоретан, поясни Станев.

За неизпълнение на дадено предписание по извеждане на дихлоретан, намиращ се в инсталацията за производство и съхраняването му в подходящ съд, е наложена глоба от 15 000 лева.

Валери Станев припомни, че на 9 януари със заповед на кмета на Девня бе обявено частично бедствено положение на територията на "Полимери". Това е с цел предприемане на необходимите действия за предотвратяване възникването на аварийна ситуация и осигуряването на безопасността на работещите на територията на предприятието и живущите в региона. Експерти са екоинспекцията са извършили проверка и са изготвили описи на негодните за употреба химически вещества и смеси, добави Станев. Дадени са оказания на община Девня за класификацията им и последващо третиране по Закона за управление на отпадъците. РИОСВ - Варна е в готовност за оказване на контрол по опазване на околната среда, при евентуално възникване на аварийна ситуация на площадката на "Полимери", коментира още Станев.

Към настоящия момент не са отчетени завишени стойности на замърсяване. Предстои насрочване на заседание на Щаба за реакции при аварии, кризи и бедствия. На заседанието ще се отчете изпълненото до момента. По думите на Станев, в момента общината е организираща охрана на площадката на завода. До момента са прехвърлени около 5 тона дихлоретан във варели и са изнесени от площадката, но това е нищожно количество в сравнение с наличните над 140 тона химикали, поясни Станев. Продължава и прехвърлянето на луга, като остават между 1000 и 2000 кубика.

#### **Източник: БСК**

Заглавие: БСК: Фирми и граждани със сключен договор за обработване на отпадъците да не плащат такса "смет"

Линк: [http://www.bia-](http://www.bia-bg.com/news/15914/%D0%91%D0%A1%D0%9A%D0%A4%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%89%D0%B0%D1%82%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82)

[bg.com/news/15914/%D0%91%D0%A1%D0%9A%D0%A4%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%89%D0%B0%D1%82%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82](http://www.bia-bg.com/news/15914/%D0%91%D0%A1%D0%9A%D0%A4%D0%B8%D1%80%D0%BC%D0%B8%D0%B8%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%8A%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B7%D0%B0%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%82%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%89%D0%B0%D1%82%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B0%D1%81%D0%BC%D0%B5%D1%82)



**Текст:** *При определяне на разходите за третиране (събиране, извозване и депониране) на битови отпадъци да се отчитат само присъщите разходи, като се изключат разходите за поддържане на териториите за обществено ползване в населените места, предлага БСК в писмо до институциите*

Българската стопанска камара изпрати предложения за принципите за определяне на такса битови отпадъци (ТБО). Писмото е изпратено до министър-председателя Пламен Орешарски, финансовия

министър Петър Чобанов, председателите на парламентарните комисии по бюджет и финанси, регионална политика и местно самоуправление, околната среда и водите и изпълнителния директор на НСОРБ.

Повече от десет години БСК многократно е поставяла пред изпълнителната, законодателна власти, Омбудсмана и Президента на Р България, проблема с несправедливото, икономически необосновано и противоконституционно формиране на ТБО за бизнеса и населението. Аргументирана е и необходимостта от прилагане на ред и основа за нейното определяне в съответствие с европейските изисквания и водещия принцип - „замърсителят плаща“.

БСК подготви и **анализ за количествата образувани отпадъци**, събраните такси и обслужвано население по общини за периода 2007-2011 г., разпространен до институциите от изпълнителната и законодателната власт. Данните показват, че обемът на събраните приходи от ТБО за страната се е увеличил общо с 47% при средногодишен ръст от около 8%. В същото време количествата събрани битови отпадъци намаляват със 17% (средногодишно с 3%). Значителният неоправдан ръст на ТБО се дължи основно на промяната на данъчната оценка на имотите и отчетната стойност на активите (основа за събиране на такса за битови отпадъци), като изпреварва значително общото нарастване на цените на услугите, на основното потребление и на индустриално производство. Това е и една от основните причини за значителните проблеми както при цялостното управление на отпадъците, така и за постигане на целите за разделно събиране, оползотворяване и обезвреждане на отделните потоци, за паралелното и незаконосъобразно финансиране на едни същи дейности и услуги, за отклоняване на събраните средства за други дейности, несвързани с управлението на битовите отпадъци.

Последните промени в **Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ)** задължават до средата на 2014 г. **Министерския съвет да разработи методика за определяне на такса за битови отпадъци на основата на реално образувани количества битови отпадъци от юридически и физически лица, която да се прилага във всички общини на страната от началото на 2015 г.**

В тази връзка Българската стопанска камара предлага при разработване на методиката да бъдат обсъдени и възприети следните основни принципи и условия:

1. **При определяне на разходите за третиране (събиране, извозване депониране или оползотворяване) на битови отпадъци да се отчитат само присъщите разходи**, като се изключат разходите за поддържане на териториите за обществено ползване в населените места. Това налага промяна на ЗМДТ за елиминиране на компонента (квазитакса/ имуществен данък) в ТБО “за поддържане на обществените територии”, като съответните разходи се поемат за сметка на другите приходи на общините.
2. Ясна регламентация на правото на юридическите лица и сградите в режим на етажна собственост, които притежават необходимата инфраструктура, **да сключват преки индивидуални договори с конкуриращи се оторизирани оператори за събиране, транспортиране и третиране, като сключването на такъв договор да ги освобождава от дължимата ТБО.**
3. **Разработване на алгоритми за изчисляване на ТБО на едно лице**, като се отчита количеството образувани отпадъци на територията на общината (населеното място), които се събират, транспортират и третират респективно, измерват и се приспадат докладваните количества от системите за разделно събиране и количествата по сключени преки индивидуални договори.
4. **Разработване на алтернативни методи за определяне на такса за битови отпадъци** (например, на едно регистрирано лице) ползвател на съответен жилищен имот, включително на обекти в режим на етажна собственост или като **диференцирана апартаментна такса**, които да отчитат:
  - а) **общият брой ползватели** на жилищни имоти при пълно и безусловно прилагане на режима на адресна регистрация, изпълнение на съответните задължения и функции от страна на гражданите, домоуправителите и органите на МВР, увеличаване размера на съответните глоби и санкции и др.;
  - б) **количеството битови отпадъци**, което се асоциира с тази група обслужвано население;

в) **общите и диференцирани индивидуални разходи за обслужваната група население за сметка на ТБО**, спрямо възприет среден брой ползватели според вида на имота (едностаен, двустаен, тристаен, многостаен апартамент).

Този тип апартаментна такса, обвързана с количеството генерирани и третирани отпадъци, е един от най-често използваните методи, възприети в общини и населени места в страните-членки на ЕС.

5. **С приемането на методиката следва да бъде:**

**а) хармонизирано националното законодателство** с изискванията и практиката в ЕС;

**б) разширена финансовата децентрализация и самостоятелност на общините** чрез спешни допълнителни промени в ЗМДТ и при необходимост в административно териториалното устройство;

**в) елиминирана дискриминацията и необоснованите значителни разлики в размера на таксите** спрямо количеството образувани и третирани битови отпадъци между бизнеса и гражданите и между отделните общини;

**г) трансформирана ТБО в цена на публична услуга или алтернативна, предоставяна на конкурентен принцип**, търгуема услуга за количество събрани/третирани битови отпадъци, вместо сега действащия паралелен квазиимуществен данък;

**д) вменено задължение на общинските съвети да приемат само ставките на ТБО на база законоворегламентираната методика** за основата и реда, като се отчитат местните условия и специфични разходи;

**е) постигнато задължително измерване на масата на битовите отпадъци в третиращи съоръжения** с изграждане на нови депа и съоръжения за оползотворяване по изискванията на ЕС и закриване на несъответстващите;

**ж) регламентирано пълно, детайлно-аналитично и публично (онлайн) регистриране** на генерираните и третирани количества, на инвестиционните и оперативни разходи за третиране на битови отпадъци, брой пряко обслужвани количества и разходи по индивидуалните договори за обслужване по общини и основни населени места;

**з) възприето текущо и годишно деклариране от собствениците на имоти и управители на етажна собственост на броя на ползвателите** на обекти в съответните имоти (собственици, наематели и ползватели) и реално прилагане на режима на адресна регистрация от органите на МВР;

**и) възстановен текстът на отменените през 1995 г., задължителни изисквания за проектиране на помещения за временно съхранение на масово разпространени отпадъци в жилищни, търговски и офис сгради** (Наредба 7 от 22.12.2003 г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони, ДВ бр. 3/13.01.2004 г.);

**й) стимулирано реалното ограничаване на образуваните битови отпадъци** чрез разделно събиране, подобряване на качество на услугите, ниски разходи и конкурентни цени;

**к) прекратена практиката за финансиране на услуги и дейности извън битовите отпадъци с приходите от таксата за битови отпадъци;**

**л) предвидена възможност за приспадане от съответните годишни разходи** за третиране на битови отпадъци, на сумите събрани през предходната година по стари задължения за ТБО;

**м) инициирани промени в управлението на т.нар. масово разпространени отпадъци**, на статута и режима на функциониране на т.нар. организации за оползотворяване.