
МЕДИА МОНИТОРИНГ

15 януари 2014 г.



Източник: МОСВ

Заглавие: Министър Искра Михайлова ще подпише договор за финансиране на регионална система за управление на отпадъците за регион Велико Търново

Събитието ще бъде на 15 януари, от 14.30 часа, в сградата на МОСВ на бул. „Мария Луиза“ № 22, зала 103

Линк: <http://www.moew.government.bg/?show=news&nid=2367>



Текст: Министър Искра Михайлова и кметът на община Велико Търново Даниел Панов ще подпишат договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за регион Велико Търново. Стойността на проекта е 30,6 млн. лв. и се финансира от Оперативна програма „Околна среда 2007 – 2013 г.“

Подписването е на 15 януари 2014 г., сряда, от 14.30 часа, в сградата на МОСВ на бул. „Мария Луиза“ № 22, зала 103.

Партньори по проекта за изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново са общините Велико Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Елена, Златарица и Стражица, както и сдружение „За чисти селища“. В проекта е заложено изграждането на депо за неопасни отпадъци, инсталация за механично и биологично третиране, пречиствателна станция за отпадъчни води и довеждаща инфраструктура.

Източник: standartnews.com

Заглавие: Роми намериха бомби с металотърсач

Линк: http://www.standartnews.com/regionalni/romi_nameriha_bombi_s_metalotarsach-221618.html



Текст: Сливен. Две авиобомби са открити в района на новозагорското село Питово. Бомбите са били в землището на селото, където се провеждат учения на военновъздушните сили от авиобаза "Безмер" Открили са ги роми, които са използвали металотърсачи, за да търсят старо желязо за вторични суровини, съобщи източник от полицията в Сливен. В момента районът е отцепен, а на място се очакват сапъори от Министерство на отбраната, които да извършат оглед на боеприпасите Няма опасност за населението, увериха от полицията. Преди десетина години в района гръмна бомба и уби циганин, който търсеше старо желязо

Източник: investor.bg

Заглавие: ЕП предприема спешни мерки за справяне с пластмасовите отпадъци

Рециклирането може да спести милиарди евро на данъкоплатците и да отвори нови работни места, заявиха евродепутатите

Линк: <http://www.investor.bg/ikonomika-i-politika/332/a/ep-predpriema-speshti-merki-za-spraviane-s-plastmasovite-otpadyci,164977/>



Текст: Най-опасните пластмаси и някои видове пластмасови торбички трябва да бъдат забранени от 2020 г. Това е част от стратегията на Европейския съюз за намаляване на пластмасовите отпадъци в околната среда, се казва в резолюция, гласувана и приета от Европейския парламент. Освен това ЕС трябва да въведе задължително рециклиране на пластмасови отпадъци, добавиха депутатите. Резолюцията, която призовава и за по-нататъшни действия от страна на Европейската комисия по Зелената книга, е приета с вдигане на ръка. В нея депутатите подчертават, че пластмасовите отпадъци увреждат околната среда, както поради слабото прилагане на законодателството на ЕС за отпадъците, така и поради липсата на конкретни закони на ЕС за пластмасовите отпадъци, въпреки тяхната специфика. „Парламентът показва начина за справяне с огромния проблем с вредното въздействие на пластмасовите отпадъци върху околната среда и човешкото здраве. Ние казахме днес, че искаме да променим лошите навици и да бъдем отговорни за нашите продукти — от производството до изхвърлянето им. С правилното използване на тези продукти и с рециклирането им, колкото пъти и в каквато степен е възможно, ние затваряме цикъла и задействаме принципа на „кръговата“ икономика. Това ще помогне за изчистването на нашите морета и земи, като същевременно създаде повече възможности за заетост“, заяви докладчикът по темата Виторио Проди (С&Д, Италия). Депутатите предложиха създаването на специфични, задължителни цели за събиране и разделяне на до 80% от отпадъците, които да бъдат включени в законодателството на ЕС. Трябва да бъдат формулирани задължителни критерии за рециклиране, както и правила за хармонизиране на събирането и разделянето на отпадъци, за да се гарантира лоялна конкуренция, заявяват те, добавяйки, че настоящата директива на ЕС за отпадъците от опаковки също трябва да бъде преразгледана.

Приоритет за рециклиране и компостиране

Парламентът призовава Европейската комисия да направи предложения през 2014 г. за постепенно премахване на депонирането на рециклируеми и възстановими отпадъци от 2020 г., както и за ограничаване на изгарянето на подобни отпадъци. По настояване на депутатите пластмасовите отпадъци трябва да бъдат използвани за производство на енергия, само ако всички други възможности са изчерпани. Според членовете на ЕП най-опасните пластмаси трябва да бъдат изтеглени от пазара. Използването на пластмасови торбички за еднократна употреба трябва да бъде преустановено, когато е възможно. Те призовават също за по-решителни стъпки за справяне с незаконния износ и изхвърлянето на отпадъци от пластмаса.

Все още неизползван сериозен икономически потенциал

Евродепутатите подчертават, че икономическият потенциал за рециклиране на пластмаси е все още до голяма степен неизползван. Само 25% от пластмасовите отпадъци в момента се рециклират. Пълното прилагане на законодателството на ЕС за отпадъците може да спести 72 милиарда евро годишно, увеличавайки годишния оборот на европейските компании за управление на отпадъците и рециклиране с 42 милиарда евро, както и да създаде над 400 000 работни места до 2020 г., заявиха депутатите. Припомняме, че в България вече действа наредба за ограничаването на употребата на най-тънките найлонови торбички. Тяхната продажба се облага с продуктова такса, но това правило не се спазва навсякъде.

Източник: blitz.bg

Заглавие: Заложни къщи търгуват незаконно с метални отпадъци

Според Българската асоциация по рециклиране така се заобикаля закона и се увеличава сивия сектор в този бизнес

Линк: <http://www.blitz.bg/news/article/244574>



Текст: Българската асоциация по рециклиране (БАР) уведоми министрите на финансите и на околната среда и водите за нов начин за незаконна търговия с отпадъци. Досега с получаване на метални отпадъци се занимаваха само незаконните площадки, но вече в покупко - продажбата им се включиха и заложните къщи, твърдят от браншовата структура

Заради въведените строги изисквания на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) много компании и площадки преустановиха работата си, тъй като не успяха да осигурят изискуемата по закон банкова гаранция от 25 хил. лв. на фирма и по 5 хил. лв. за всяка отделна площадка, твърдят от асоциацията. Но вместо да намалее, сивият сектор в бранша се увеличава. Заложните къщи приемат отпадъци, от които хората искат да се освободят, срещу минимално възнаграждение, като ги оформят като заложен билет. Тези вещи- отпадъци не се търсят от залогодателите и се съхраняват за минимален срок до натрупването им, или директно се продават или изнасят

Заложните къщи не подлежат и на тежкия санкционен режим по ЗУО, защото твърдят, че не приемат отпадъци, а вещи в залог. Условието и редът за предоставяне по занятие на парични заеми, обезпечени със залог върху движими вещи не са уредени със закон, а в наредба за дейността на заложните къщи, пишат от браншовата структура

Няма единен режим за заложните къщи, например регистър, и контролът се свежда до даване на предписания и налагане на санкции. Така контролните органи не могат да упражнят ефективен контрол чрез отказ за регистрация например, ако установят, че лицата не отговарят на изискванията за започване на дейност като заложна къща или заличаване от регистъра при установени нарушения

Слабият контрол води както до нарушаване на малкото изисквания по наредбата за дейността на заложните къщи, така и до навлизане в други области на действие, като например сделки с недвижими имоти и дейности с отпадъци. Така освен незаконните площадки и заложните къщи допълнително дестабилизируют сектора с отпадъците

Източник: noligarh.com

Заглавие: Четири правителства мълчат: Истината за разграбването на България

Линк: <http://noligarh.com/%D1%87%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B0-%D0%BC%D1%8A%D0%BB%D1%87%D0%B0%D1%82-%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0/>



Текст: Според прогнози на геолози-специалисти България е втората държава след Полша в целия Европейски съюз по абсолютна стойност в добива на мед и трета, след Финландия и Швеция, по наличие на златни запаси. Повече от десет години добивът на злато и благородни метали е в ръцете на чуждестранни компании, които източват националното богатство от България и сякаш този факт не прави впечатление на никое от последните четири правителства. Те управляват държавата от името на българския народ и го приспиват със сладки приказки, докато през границите ни изтичат тонове злато, сребро и всякакви цветни и редки метали. Приспиват ни със сладки приказки от рода на България 2020, Европа 2020, превъзнасят евроблагоеданията от по няколко милиона като някакви несметни богатства и едва ли не като израз на специално отношение на Брюксел към нас, българите. В същото време тихомълком, под аккомпанимента на тази приспивна песен огромни количества метали за стотици милиарди изтичат към по-богатата част от планетата. В Челопеч – едно от най-богатите находища на медно-златни руди в Европа, има 42 химични елемента. Не веднъж е ставало дума за приватизацията на големите индустриални предприятия. Този процес на смяна на собствеността у нас бе наложен шоково и под външен натиск. Спомнете си за едно посещение на екип на Световната банка, в който участва и Кристилина Георгиева. Този екип отправя ултимативни условия на българското правителство за отпускане на заем от Световната банка. Парите са нужни на България, за да стабилизира икономиката си, а условието е приватизация на 50% от промишлеността, бързо и шоково.

Шоковата доктрина, тази рожба на Чикагския университет и по-специално на икономиста Милтън Фридмън е изпробвана в Латинска Америка – в Чили, Аржентина... Десет години по-късно, изпадналата под влияние на Фридрих фон Хайек, Маргарет Тачър налага приватизацията на обществените монополи във Великобритания и предизвиква вълна от недоволство.

През деветдесетте години приватизационната вълна залива Югоизточна Азия, Малайзия, Индонезия. Напомняме ви всичко това, защото България не е изолиран случай, тя, също като други държави, става жертва на колониални апетити. За да изпадне в тази зависимост обаче са необходими определени условия. Първото е, земята ни да е богата. Според геолога, проф. Вълко Гергелчев прогнозните ресурси в България само на злато са около 20 000 тона. Среброто е също в такива трудно въобразими количества. Според една друга статистика България е втората държава след Полша в целия Европейски съюз по абсолютна стойност в добива на мед и трета, след Финландия и Швеция по добив на злато. В световен мащаб е 9-а по добив на мед и 20-а по добив на злато на глава от населението.

Представяте ли си? Тази малка държавица с територия от 111 кв. км... В Челопеч – едно от най-богатите находища на медно-златни руди в Европа, има 42 химични елемента. Част от тях са стратегически суровини, а други са редки и скъпи метали.

Комбинатът в Пирдоп е изграден върху рудник, в който има 20 химични елемента, недобивани досега, сред които и злато. Ада Тепе, Брезник, Трън...и т.н. Кой знае за това? Малцина. Това е и второто условие, за да изпадне в колониална зависимост. Да няма чувателност за тези неща. Но ако преди тези неща не се знаеха, това беше, защото информацията беше засекретена. Достъп до залежите на благородни метали са имали само главните геолози, разработвали рудниците ни.

Днес информация за залежите от злато, сребро, мед или други елементи може да получи всеки, който попълни едно заявление. Така много чуждестранни инвеститори дойдоха и завладяха българските находища. Според геолога проф. Вълко Гергелчев прогнозните ресурси в България само на злато са около 20 000 тона. Опирайки се на прогнозите му, на металогенните карти и въобще на цялата информация, която е събирана десетилетия от няколко хиляди души специалисти геолози, инженери, няколко чуждестранни компании пробиха у нас и завладяха богатите ни находища.

Защо? Защото някои им позволиха да го направят. Тези, които ние избираме, за да направят живота ни по-добър. Същите тези, които се кълнат всеки път, че докато управляват, ще се ръководят от обществения

интерес. Кое общество обаче? Обществото на българския народ или общоевропейското общество. Някой ще каже, ами то е едно и също. Едно и също, ама друг път.

Националният интерес няма нищо общо с общеевропейския

Когато екипът на Световната банка, воден от Гордън Хюз поставя условия за приватизация на 50% от националната промишленост, участието на Кристилина Георгиева в този екип не е в името на националния интерес, а в интерес на Световната банка. Продажбата на МДК – Пирдоп на белгийска компания без пари и фрашкан догоре с продукцията, няма нищо общо с националния интерес. Той има общо с европейския интерес и по-точно с белгийския. Да получиш комбинат, който добива мед, злато и сребро без пари срещу едно обещание за членство в Евросъюза, това не се случва и в приказките дори. Представяте ли си какво успиване е било...Новите собственици унищожават цяло технологично звено от този единствен по рода си и мащабите си за Балканите комбинат. И това е вече част от националния интерес. Но не българския, а белгийския национален интерес.

Умишленото снижаване на технологичното равнище на производство на този комбинат от новите белгийски собственици до ниво на суровинен доставчик е изцяло вече в интерес на Белгия.

Комбинатът в Пирдоп е изграден върху рудник, в който има 20 химични елемента, недобивани досега, сред които и злато.

Защото страната си подсигурява за десет години напред суровина от българските благородни метали, с която да захранва своето производство и да осигурява работа за своите граждани. А това че българските специалисти заети в производството на злато и сребро са принудени да напуснат след като старият цех за преработка на злато и сребро е закрит, това по никакъв начин не обслужва българския национален интерес. На белгийците не им трябва предприятие в България, което да произвежда злато и сребро за Лондонската метална борса. Защото златото и среброто ще бъдат български и белгийците ще трябва да дялят с нас, българите, печалбата от продажбата. Това не може да бъде част от националния интерес на Белгия. В интерес на Белгия обаче ще е комбинатът в Пирдоп да произвежда суровина, която да бъде преработвана в Белгия. И произведеното там злато и сребро няма да бъдат повече български, те ще бъдат белгийски. И като такива ще се продават на Лондонската метална борса.

Нима Кристилина Георгиева, която е написала учебник по микроикономика, който е издаван цели три пъти досега, не знае, че всяка следваща фаза в производството на стоките носи по-висока добавена стойност? Съмняваме се. Кристилина Георгиева просто не е работила за българския национален интерес. Правителството на Иван Костов, което осъществява сделката, също не е работело за българския национален интерес.

Ако Костов и Александър Божков бяха работили за българския национален интерес, те нямаше да подарят комбината в Пирдоп на белгийците. Официалната му цена е 55 млн. долара. Но стойността на готовата продукция в него при продажбата и парите, които държавата отпуска за ликвидиране на екошетите зануляват сметката. Златната кокошка е харизана без пари за обезпечаване на европейското бъдеще на България. Чувал съм Иван Костов да споменава в свои изказвания, че членството на България в ЕС е заложено още по негово управление. Да, но на такава цена.

Приемствеността на политиците е в послушанието им пред Брюксел

Кристилина Георгиева, като част от екип на Световната банка, има личен принос в шоковото приватизиране на 50% от промишлеността у нас. Приемствеността се споменава често от политиците на прехода. Приемствеността, която следват, независимо от политическата им окраска, е в послушанието им пред Брюксел. Приемственост в подчиняването на българския национален интерес на общеевропейския. Продажбата на медодобивния комбинат в Пирдоп на белгийците от правителството на Иван Костов е приемственост на ангажимента, който поема предишният кабинет пред екипа на Световната банка, в който участва и Кристилина Георгиева.

Затварянето на Първи, Втори, Трети и Четвърти блок на АЕЦ – Козлодуй от правителството на Симеон Сакскобургготски е приемственост на ангажимента, който поема България в меморандума от 1999г., подписан от кабинета на Костов и Гюнтер Ферхойген, еврокомисар по разширяването на ЕС.

Приемственост има в последователното подновяване на договора за концесия на най-богатото ни златно находище в Челопеч от всички правителства.

На Костов, на Кобургготски, на тройната коалиция, на Бойко Борисов. Всички тези различни правителства подновяваха договора за източване на българските благородни метали в чужбина. Каква е причината за тази приемственост? Защо трябва да се следва тази икономическа програма, която превръща българската икономика в суровинен доставчик?

В един доклад на МС за структурната реформа, която се приложи у нас след средата на деветдесетте и през първото десетилетие на новия XXI век пише: „Незадоволителният ход на структурната реформа в България досега се дължи на няколко фактора. Първо, липса на политическа воля за оттегляне на държавата от управлението на предприятията. Второ, запазване на държавните монополи в ключови дейности, като енергетика, вноса на природен газ, производството на горива и суровини. Трето, слаба и непрекъснато изменяща се нормативна база на приватизационния процес. Четвърто, това е много важно – нестабилна политическа обстановка, която отблъсква чуждестранните инвеститори.

Защо си мислите им пречи на нашите бъдещи евросъюзници това, че държавата управлява в предприятията, че се грижи за обществените услуги и управлява в стратегически сфери от национално значение като енергетиката? Защо? Каква им е целта? Намирам отговора няколко реда по-долу: “ До края на 1998 г. да бъдат приватизирани всички индустриални и търговски предприятия. Производството ще бъде експортно насочено, така че висококачествени продукти с българска марка ще заемат своето място в европейския и в световния потребителски пазар. Големите предприятия ще бъдат собственост на корпоративни международни компании, които ще включат нашите заводи в световната икономическа общност.” Такава е била визията на управляващите през 1998г. До известна степен тя се осъществява и днес.

Големите ни рудници са продадени 1 000 пъти под реалната им цена

Продажбата на МДК – Пирдоп на белгийска компания без пари и фрашкан догоре с продукцията, няма нищо общо с българския национален интерес.

Предприятието, експлоатиращо рудник Челопеч, е приватизирано на сто процента. Днес то е част от голяма канадско-ирландско-австралийска фирма. Над 10 години то изнася в чужбина тонове злато, сребро и други редки елементи. Само че не изнася висококачествени продукти за световния потребителски пазар, както са ни приспивали през 1998г., а изнася концентрат, суровина, която се преработва на други места и едва тогава се превръща във висококачествена стока за потребителския пазар. Защо се случва така? Ами много просто. Ирландско-канадската компания, която купува предприятие „Челопеч Майнинг“ така и не инвестира в технология, която да преработва този концентрат, за да го превърне в стока. Много по-изгодно е за нея да го изнася като суровина.

Пред МДК- Пирдоп през 1997г. е имало възможност за технологично обновление и преработка предимно на местни концентрати, включително и челопешкия. Японската мегакомпания „Мицубиши“ предлага да направи това, като самата тя ще инвестира 80% от средствата. Българското правителство обаче казва: „Не“ под натиск от Световната банка.

Предприятието е подарено на белгийци, за да им се подмажем да ни приемат в ЕС. Построяването на предприятието в Челопеч е струвало на държавата някога около 1 млрд. долара. Медодобивният комплекс в Пирдоп, който е създаден по-късно, за да преработва медния концентрат до медни аноди и католи, е струвал на държавата около 3 млрд. долара. Останалите големи рудници „Асарел -Медет“ и „Елаците мед“ също са стрували на държавата по около милиард. Шест млрд. долара държавна инвестиция в индустрията, 6 млрд. долара събирани от нашите майки, бащи, баби и дядовци, са продадени за не повече от 6-7 млн. долара. 1000 пъти по-евтино, 1000 пъти под реалната им цена.

Източник: scrap-bg.com

Заглавие: Какво се случва във “ВМЗ” АД-Сопот?

Линк: <http://scrap-bg.com/9163/>



Текст: След безпрецедентната и безочливо поднесената информация от ръководството на “ВМЗ” АД – Сопот в централната емисия “Новини” по БТВ на 11.01.2014 г., видяхме едно обединение, което повече подобяваше на коларо-железарска работилница.

Полупразните халета с по двама-трима работници в тях ни дават основание да си зададем много въпроси за сегашното състояние на “ВМЗ” АД. Предложеното ни по телевизията не подобава да бъде представено на едно от водещите структуроопределящи предприятия на страната, която е била една от първите седем производителки на специална продукция в света.

Работничките са облечени в дебели якета, което ни показва, че същите работят при неблагоприятни и драстично ниски за производствените процеси температури, защото директорът с дебел балтон даваше информация пред водещата за успешния бизнес на неотопленото предприятие. Вниманието ни бе насочено, умишлено или не, но се видя същото и от чуждите партньори на “ВМЗ” АД, че техниката, с която се работи, е допотопна и ковашко-отливните детайли се обработват ръчно.

Това естествено ще удари по имиджа на “ВМЗ” АД и вместо да му осигури директни партньори, то ще урони създавания с десетилетия престиж. А може би това е целта на сегашното ръководство, за да допусне снимачен екип и да разкрие архаични ръчни манипулации и износено оборудване от средата на миналия век. Стругове и работни плотове заемат само част от огромните пространства на завода, които още не са разпродадени от господин Стоенчев. Учудващо, какво е имало в тези големи халета преди, и къде, и при кого е то сега. Явно е реална информацията, че на територията на “ВМЗ” АД е разположена успешно действаща фирма за скрап. Заводът разпродава всичко, от което може да получи средства, които по странен начин изчезват в непознати джобове.

В централната емисия “Новини” по БТВ на 11.01.2014 г. репортерът цитира, че “ВМЗ” АД – Сопот само намирало клиентите си на международния пазар”. Това е пълен блъф, защото цялата продукция от гамата на специална продукция на фирмата се предлага от други частни фирми и лобита, но никога от представители на самото предприятие!

Всички български граждани са си представили по друг начин това предприятие, произвеждало десетки хиляди вида изделия от специална продукция. Считаме за свой дълг да поставим отново някои въпроси, които подлежат на обсъждане пред гражданите, т.е. основната маса от гласоподавателите на Република България от една страна и от друга от ръководството и държавните институции на страната ни “де факто” се подведени.

Поради това, че никой от управляващите не обърна внимание на публикацията в пресата от 16.12.2013 г., Ви представяме следното наше виждане по въпроса. Може би Ръководителите на държавата се надяваха, че коледните и новогодишните празници ще заангажират простосмъртни и никой от българските граждани няма да забележат тази публикация.

Към основния въпрос от 16.12.2013 г.: “Какво правят другите институции в държавата или и те са съпричастни към тези действия и изказвания на министър Стойнев !”, добавяме и следните нови закачливи въпроси, с цел да се събудят държавните органи и институции в РБългария, а именно:

1. Държавните органи, институции и ръководители дали подозират или знаят, но прикриват, че “ВМЗ” АД – Сопот може би повече от десет години няма директен външно-търговски договор?
2. Кого заблуждава министър Стойнев с изказванията си, че е осигурена работа на завода за години напред по директни договори с външни партньори?
3. Това не е ли подмяна вота на гражданите, поставили и гласували доверие на това правителство да защитава държавните ни интереси, а не да прекарва сделки през частни структури (лобита) и те да дават трохички от реализираната печалба на основния изпълнител “ВМЗ” АД – Сопот по международните договори, притежаващ лицензите за производство на тези спец изделия?
4. Защо и на кого е нужна държавната фирма “ВМЗ” АД – Сопот да съществува в това си състояние, т.е. без да оперира със собствените си сметки от години, запорирани от банки и др. кредитори?

5. Кому и защо е изгодно да работи чрез посредници това структуроопределящо предприятие в България и работниците да получават заплатите си от излишните възложители по международните договори, в които основен изпълнител и гарант за качество е “ВМЗ” АД – Сопот, т.е. държавата?
 6. Къде, при кого и как се разпределя основната печалба от този печеливш бизнес?
 7. Защо държавата, община Сопот и кредиторите не получават средства от “ВМЗ” АД, след като предприятието работи на три смени и печели по договори десетки милиони долари?
 8. Кой и защо продължава да лъже гласоподавателите – Правителството, Министър Стойнев, инж. Стоенчев, пресата, партиите или... ?
 9. Защо изпълнителният директор инж. Стоенчев не е обяснил на министър Стойнев, че “ВМЗ” АД – Сопот няма никаква възможност да работи с директни външни партньори поради блокирани сметки.
 10. Защо инж. Стоенчев дава обяснения в пресата и в новините, и подвежда гражданите на Р. България, че завода продължава да работи директно с външните партньори?
 11. Защо инж. Стоенчев предпочита да работи с нелегитимното ръководство на КНСБ в завода, което е с изтекъл мандат на управление?
 12. Докога инж. Стоенчев ще лобира за фирми пред държавата ни, с които има може би лични взаимоотношения и използва същите за посредници в международните договори?
 13. Защо при толкова натоварен (“уж” трисменен режим на работа), според министър Стойнев производствен процес, работниците във “ВМЗ” АД – Сопот почиваха от преди Коледа до 06.01.2014 г.?
 14. В “Новините” по БТВ на 11.01.2014 г. инж. Стоенчев издаде конфиденциална информация, че “Най-големите конкуренти на ВМЗ са Румъния, Сърбия и Русия, както и частни български фирми. За последната година в завода са съкратени 1000 души, работят 2100 души.” За простичкия българин остава въпросът: “Чудно защо тогава от години инж. Стоенчев продължава да работи с частни български структури в ущърб на държавата и българските граждани?”
 15. Кой унищожи цялото гражданско производство към “ВМЗ” АД – Сопот, създавано десетилетия и разпродаде липсващото в цеховете оборудване?
 16. На работниците дали е осигурена възможността да работят при здравословни и безопасни условия на труд, след като в централната емисия “Новини” по БТВ на 11.01.2014 год. – “В огромните студени халета, хората работят с ватенки”?
 17. “Разработваме тригодишен план за стабилизация. Включва нови машини за производство, да обновим нашето оборудване, трябва да намерим специалисти, които да обслужват оборудването”, допълва Стоенчев.
 - 17.1. Чудно как е работило качествено “ВМЗ” АД – Сопот до встъпването в длъжност на инж. Стоенчев, и кое налага сега да се доставя ново оборудване, и за чия, и по каква сметка? (Трябва да уточним, че само заводът има лиценз и разполага с налична техническа и технологична документация за производство на редица специални изделия, които сега се произвеждат не в него, а в частни български фирми, никога преди не произвеждащи такава продукция, а в момента той самият се явява техен подизпълнител.)
 - 17.2. Какво е станало с това оборудване, което преди е произвеждало качествени специални изделия, че сега се налага да се купува ново?
 - 17.3. Това оборудване да не би да се доставя от там, на когото може би е разпродадено, може би по линия на ГЕРБ?
 18. Кой разпродаде необходимите за производството на спец продукция цехове към площадка Сопот и с. Дъбене, а в момента им възлага поръчки за изпълнение?
 19. На кого принадлежи това предприятие “ВМЗ” АД – Сопот – на държавата, на частни структури и лобита, или ... ?
- Поместваме и стария материал, на който все още няма никакъв интерес и отговор от страна на държавно ангажирани лица, органи и институции.
- Икономическият печат публикува на 29 ноември 2013 в 08:45 часа: “Политик и престъпник са едно и също за всеки трети българин” – Вестник “Капитал Daily” – “ВМЗ на път без изход”. След изборите 2013 г. – в началото на лятото 2013 г., Министър Стойнев заявява пред Народното събрание на парламентарно питане:

“Вазовските машиностроителни заводи” (ВМЗ) в Сопот водят преговори за конкретни огромни поръчки и ако те се спечелят, предприятието пак щяло да храни целия регион, както е било преди години. Това заяви по време на парламентарния контрол в петък министърът на икономиката и енергетиката Драгомир Стойнев в отговор на депутатски въпрос за наливането на 27.5 млн. лв. в дружеството чрез увеличаване на капитала му с пари от Държавната консолидационна компания” в началото на седмицата.

“Имаме интерес този завод да работи. Той е стратегически за нашата индустрия и е хранил цял региона и аз съм поел ангажимента той пак да храни региона. Ще върнем предприятието на крака, така както го помним от години”, заяви от парламентарната трибуна министър Стойнев (публ. 05.07.2013 г. в mediapool).

Стойнев обясни, че предоставените пари (27,5 млн. лв.) са не само за покриване на забавените заплати към работниците, но и за осигуряване на оборотни средства за дейността на дружеството по взети вече поръчки и за обезпечаване на новите, за които сега кандидатствало. По думите му именно активното търсене на договори е в основата на одобрените от Министерския съвет мерки за оздравяване на оръжейното предприятие.

Той се ангажира още с ефективно и прозрачно управление на ВМЗ, особено при сключването на договори. В същото време министърът отбеляза, че “може би е водена политика към фалиране на този завод”, докато е налице голям интерес от страна на възложители на поръчки от региона.

БСП: От ВМЗ – Сопот са източени 60 млн. лева по време на управлението на ГЕРБ – Инвестор, 01.07.2013 г.; в. “Дума” – 02.07.2013 г.

Държавата трябва да използва всички дипломатически връзки и предприятието да заработи, убеден е “червеният” депутат Пламен Славов.

С 60 милиона лева са нараснали задълженията на ВМЗ Сопот за последните 4 години, по време на управлението на ГЕРБ, съобщи на пресконференция в Пловдив депутатът от БСП Пламен Славов, цитиран от агенция “Фокус”.

“Как така през последните години, при други управляващи, преди ГЕРБ, предприятието е намалило задълженията си, а сега само за четири години те са нараснали”, пита депутатът и настоява от ръководството на завода да бъде търсена и отговорност за това, тъй като остават сериозни съмнения, че то умишлено е водило дружеството към фалит.

Славов заяви, че от страна на КНСБ и от страна на работниците във ВМЗ е имало искане да бъде освободен целият мениджърски екип, начело с Иван Стоенчев. Причината е източването на завода, за което отговорност носи управляващият екип.

В. “Стандарт”- 06.11.2013 г., Министър Драгомир Стойнев заявява на пресконференция:

- “Във ВМЗ – Сопот се работи на три смени, хората са спокойни и регулярно получават заплатите си”. Това каза министърът на икономиката, енергетиката и туризма Драгомир Стойнев в Министерски съвет, където предостави информация за ситуацията в дружеството.

- Капиталът на ВМЗ – Сопот бе увеличен с 27,5 милиона лева. 20 милиона лева от тези средства са изразходвани за превод към НАП за покриване на публични задължения, 4,5 милиона лева са дадени за трудови възнаграждения, 3 милиона лева са отишли за осигуряване на производствената дейност, припомни Стойнев.

От своя страна кметът на Сопот Веселин Личев на 13.11.2013г. обяви, че заводът дължи 3, 200 млн. лв. данъци на общината от години. Освен това общината има около 100 000 лева разходи само за чистотата на предприятието. Реално ние ги субсидираме, коментира Личев. Той е учуден от факта, че толкова милиони минават през това държавно военно предприятие, а не могат да се намерят една малка част за чистотата. Това, според него говори за едно лошо отношение към града и жителите му.

- Дружеството вече е сключило договор за десетки милиони долари. Ако не бяхме ние, щеше едно структуроопределящо предприятие да бъде ликвидирано, каза още той.

- На правителственото заседание днес бяха одобрени предприятиите от министъра на икономиката мерки за стабилизиране на “ВМЗ” ЕАД, пише на сайта на Министерски съвет.

В края на месец ноември 2013 г., журналистката от в. “Капитал Дейли” Иглика Филипова след среща с изп. директор на ВМЗ АД – инж. Стоенчев написа статията “ВМЗ на път без изход”, в която той декларира следното:

- “Заводът е затънал в дългове, прекалено често няма поръчки и средства за заплати, а държавата постоянно излива средства в него”.
- “Сметките на ВМЗ са блокирани, а финансирането пък става основно с акредитиви от възложителите”, но директни договори на “ВМЗ” АД няма.
- “Договорите са основно от чужбина, първо, защото Министерството на отбраната не купува и, второ, защото дори да има обявена обществена поръчка, ВМЗ няма шансове за участие заради публичните си задължения.” Какви и колко договори въобще получава сопотският завод няма как да се знае, тъй като информацията е секретна. Според Стоенчев ВМЗ е осигурен с поръчки до Нова година (т.е. 31.12.2013 г.), а в момента се работи за нови договори, с които, ако компанията ги получи, “няма да имаме тези проблеми, които имахме тази година”. Но, ако не ги получи ... ?

- “Заводът е заченат погрешно и без идея той да е печелившо предприятие” – твърди инж. Стоенчев. След тази ретроспекция за средностатическия български гласоподавател се искат отговори на следните въпроси:

1. Защо Министър Стойнев не казва истината за “ВМЗ” АД – Сопот ?
 2. Защо умишлено Министър Стойнев заблуждава Народното събрание, Правителство и гражданите на Р България ?
 3. Защо Министърът на икономиката на Р България нарушава разпоредбите и законодателството на ЕС да не се финансират от страна на държавата губещи дружества?
 4. Защо Драгомир Стойнев заблуждава международните партньори за реалната работоспособност на “ВМЗ” АД?
 5. Чии интереси защитава Министъра на икономиката на Р България, оставяйки това ръководство на “ВМЗ” АД, доказало своята некадърност?
 6. Защо на Министър Стойнев и Компания е нужно “ВМЗ” АД да е държавно и да продължава да се източва?
 7. Защо Министърът на икономиката на Р България не отговаря кой и как налива пари в запорираните сметки на “ВМЗ” АД, а реално дълговете се увеличават и при неговото управление?
- Може би тези и още много други въпроси ще следват в поредица публикации и телевизионни предавания !

И накрая основният въпрос: Какво правят другите институции в държавата или и те са съпричастни към тези действия и изказвания на министър Стойнев!

Иван Петров и от името на Инициативен комитет в защита на “ВМЗ” АД, които не смеят да се легитимират, поради заплахите за разправа с даващите такава информация.

Източник: sever.bg

Заглавие: Подписват договора за финансиране на депото за отпадъци

Системата за управление на отпадъците ще се ползва от общините В. Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Елена, Златарица и Стражица

Линк: <http://sever.bg/%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE-%D0%A2%D1%8A%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE/%D0%9E%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B2%D0%B0%D1%82-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B0-%D0%B7%D0%B0-%D1%84%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B5->

<http://www.posredniknews.com/site/component/content/article/127-nai-vazhnoto/45864-globi-za-kradtzi-na-razdelno-sabrani-otpadatzi>



Текст: Министър Искра Михайлова и кметът на община Велико Търново Даниел Панов ще подпишат утре, 15 януари, договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за изграждане на Регионална система за управление на отпадъците за регион Велико Търново. Стойността на проекта е 30,6 млн. лв. и се финансира от Оперативна програма "Околна среда 2007 – 2013 г."

Партньори по проекта за изграждане на регионална система за управление на отпадъците в регион Велико Търново са общините В. Търново, Горна Оряховица, Лясковец, Елена, Златарица и Стражица, както и сдружение "За чисти селища". В проекта е заложено изграждането на депо за неопасни отпадъци, инсталация за механично и биологично третиране, пречиствателна станция за отпадъчни води и довеждаща инфраструктура.

Източник: [posredniknews.com](http://www.posredniknews.com)

Заглавие: Глоби за крадци на разделно събрани отпадъци

Линк: <http://www.posredniknews.com/site/component/content/article/127-nai-vazhnoto/45864-globi-za-kradtzi-na-razdelno-sabrani-otpadatzi>



Текст: Година след приемането на Наредба 27 предлагат кметът на община Плевен, проф. Димитър Стойков предлага изменения в Наредба 27 на Общинския съвет - за разделно събиране на отпадъци, която беше приета през февруари 2013 г. Проектът е публикуван на 14 януари, в края на деня, в сайта на Общината. В мотивировката четем, че за решаване на проблема с изземването на събраните разделно отпадъци от специализираните съдове, транспортирането им с каруци, колички и други средства и продаването им в нерегламентирани пунктове се е състояла среща на представители на Община Плевен, "Екопак България" АД, ОД МВР-Плевен и "Астон сервиз" ЕООД. Обсъдени са възможните действия и едно от тях е изменение и допълнение в общинската наредба. Конкретното предложение е за нови текстове в чл.29.

Източник: bnr.bg

Заглавие: Изграждането на Националното хранилище за радиоактивни отпадъци ще се забави

Линк: <http://bnr.bnr.bg/post/100286908/izgrajdaneto-na-nacionalnoto-hranilishte-za-radioaktivni-otpadaci-shte-prodalji-po-plan>



Текст: Изграждането на Националното хранилище за радиоактивни отпадъци, което по план трябваше да бъде пуснато в експлоатация в края на 2015-а година, най-вероятно ще се забави. Това казаха от Агенцията за ядрено регулиране (АЯР) по време на отчет за дейността си за миналата година.

От АЯР не се ангажираха със срок, в който хранилището за радиоактивни отпадъци ще бъде пуснато в експлоатация. Председателят на ядрения регулатор Лъчезар Костов обясни:

Най-вероятно има закъснение. Макар че АЯР не е отговорна за пускането в експлоатация на новото хранилище за радиоактивни отпадъци, но съгласно стратегията е 2015-а година. Това са сроковете, заложи в Националната стратегия за управление на радиоактивни отпадъци, и ние също имаме опасението, че отмяната на ВАС ще предизвика известно забавяне.

Какво се случва с 5-и и 6-и блок на АЕЦ "Козлодуй" и защо имаше толкова много включвания и изключвания на блоковете през изминалата година: Лично аз не мисля, че миналата година е била по-особена в тази сфера. Всички събития, които са се случили в АЕЦ "Козлодуй" през изтеклата година, са от ниво 0 по международната скала. Не имало влияние за радиационната обстановка. Тези събития са свързани с конвенционалната част на АЕЦ-а. Няма отношение към ядрената безопасност.

Заместник-председателят на АЯР Борислав Станимиров посочи данни за спиранията и пусканията на 5-и и 6-и блок на АЕЦ през изминалата година, от които става ясно следното:

Събитията са направили впечатление, че са повече, защото се случиха в края на годината, но ако погледнем назад няколко години, ще видим, че през 2013-а са 13 събития, 2012-а са също 13 събития, 2011-а са 7, а през 2010-а са 19.