
МЕДИА МОНИТОРИНГ

9 септември 2013 г.



[Източник: vestnikstroitel.bg](http://vestnikstroitel.bg)

Заглавие: Нова транспортна техника ще сепарира столичните отпадъци

Линк:



Текст:

Преди месец и половина в столицата започна пилотен проект за разделно събиране на отпадъци в районите „Овча купел“ и „Кремиковци“. Той е част от изграждането на интегрираната система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци – проект, одобрен за финансиране от ЕК. Общата стойност на инвестициите за купуване на новите пластмасови контейнери и на специализирана транспортна техника за извозване е 2 687 746 лв. В края на годината ще бъде направена сметка какви разходи са спестени от този нов подход за разделно събиране и извозване на отпадъците. На една от площадките в район „Овча купел“ кметът на столицата Йорданка Фандъкова и екипът ѝ отчетоха работата по пилотния проект от стартирането му досега.

„Сегашните дейности нямат нищо общо с доскорошната порочна практика по разделното събиране на отпадъците. След края на септември, когато се надявам Общинският съвет да гласува договори за събиране на отпадъка от фирми и в други райони, ще можем да направим наистина качествено и европейско по своя характер третиране на отпадъците в целия град“, посочи тя.

По време на събитието беше демонстрирана работата на новата транспортна техника, с която не се налага отпадъкът втори път да се сепарира на стационарните инсталации.

От Столичната община са обнадеждени от първите стъпки в двата района. Само преди месец и половина е започнало раздаването на индивидуални чували на домакинства в кварталите с еднофамилни къщи – предимно в селата на район „Кремиковци“, в старата част на „Овча купел“ и Горна баня, както и поставянето на съответните контейнери тип иглу – по три броя, в три цвята за съответните видове отпадъци – хартия, стъкло и желязо. Местата на поставянето им са подбрани според това къде има заведения, фирми или струване на хора.

Показателното е, че досега само в „Овча купел“ са събрани 9 т опаковки и почти 4 т в „Кремиковци“. Засега според столичния кмет цифрите са скромни, но те означават, че хората приемат идеята присърце, а и бизнесът също се включва активно.

На въпрос на в. „Строител“ за приучването на младото поколение към отношение към околната среда Христина Семерджиева – кмет на район „Овча купел“, поясни, че училищата и детските градини също са включени в разделното събиране.

Приключва изграждането на първия етап и на завода за преработване на отпадъци в Хан Богров. От октомври започва тестовият му период и в края на годината столицата ще разполага с две изключително модерни инсталации за преработка на биологичните отпадъци.

„Вярвам в екологичната култура на гражданите, особено на младите хора и на децата. Но моето разбиране предполага първо общината да си свърши работата, да покажем, че отпадъкът, който се

изхвърля, ще бъде рециклиран и че това ще спести средства на хората. А тези пари ще се върнат в районите за благоустрояване, за нови градинки, за детски площадки“, общини Фандъкова.

Източник: focus-radio.net

Заглавие: Три акта за нарушения на Закона за управление на отпадъците, съставиха екоексперти от Пазарджик

Линк:



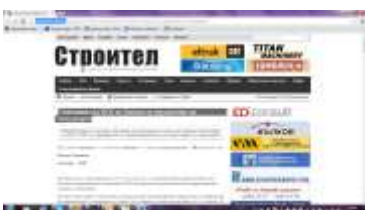
Текст:

Експертите на РИОСВ-Пазарджик са извършили 104 проверки в 92 обекта през последния месец. Дадените предписания са 54. Това съобщиха от Екоинспекцията в Пазарджик. Във връзка с трайно решаване на проблема с нерегламентираните сметища по река Чепинска и изпълнение на предписание за извършване на системен контрол от страна на кмета на с. Драгиново, експерти на РИОСВ извършиха проверка. Констатира се, че кметът извършва необходимия контрол на дейностите по управление на битовите и строителни отпадъци. Няма образувани нерегламентирани сметища по бреговете и в коритото на р. Чепинска - както в регулацията на селото, така и в м. “Водениците“, в землището на с. Драгиново. Община Пещера е изпълнила предписание на РИОСВ за почистване на частни и общински терени край общинското депо, замърсени със строителни и битови отпадъци. Няма нови замърсявания. За нарушения на Закона за управление на отпадъците са съставени три акта - на фирма от гр. Велинград, за предаден отпадък, който не е вписан със съответния код в договора, въз основа на който става предаването му. Два акта са съставени за констатирано нарушение при предаване на отпадъци от физическо лице, извършвало дейности по третиране на отпадъци без да е регистрирано по Търговския закон и без разрешение.

Източник: vestnikstroitel.bg

Заглавие: Становище на КСБ по Закона за управление на отпадъците

Линк:



Текст:

Във връзка със запитване № 91-00-177/ 9.08.2013 г. на МОСВ относно приложението на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) Камарата на строителите в България изразява следното становище: Законът беше приет в обстановка на приложение на европейските директиви за унификация на националното с европейското право. Регулациите в новия нормативен акт се отнасят до организацията на дейността, свързана с третирането на всички видове отпадъци.

Но ще се спрем на някои несъответствия на документа със строителния сектор и третирането на строителните отпадъци (СО).

В това становище са отразени мнения и констатации на строителни експерти от цялата страна и обединени предложения от обсъждания на кръгли маси на строителната общност. Всичко това отразяваме като общи бележки по отделни принципни въпроси и конкретни констатации и предложения по отделни текстове на закона.

Общи бележки

1. Много от текстовете в новия ЗУО не съответстват на практическото поле на строителната дейност. Някои от тях се вмесват в нейното изпълнение, установено от обичайната практика. Така например в новите текстове се внасят изменения в условията за издаване на разрешение за строеж и въвеждането в експлоатация на обектите. При това се изисква от строителните фирми изпълнение на дейности, които са извън техните функции и се отнасят до сектора по опазване на околната среда. Това важи за издадените наредби по приложение на ЗУО, които се подготвят без участие на Камарата на строителите в България и други стопански и браншови организации.

Необходимо е да се разбере, че рециклиращата дейност е самостоятелен индустриален сектор, отделен от строителството, и не трябва да го затруднява.

2. В новия закон при пускане в действие на строителни обекти се налага изискване за проверка на разрешение или регистрационен документ за работа с отпадъци, чиято контролна дейност е в компетенциите на РИОСВ или МОСВ. Проверка за наличие или отсъствие на такива разрешителни е от компетенциите на регионалните звена на МОСВ.

3. В новия ЗУО се предвижда при въвеждане в експлоатация на депа наличие на определени суми за тяхната рекултивация. Осъществяването на контрол за наличие на финансиране също е задължение на структурите по опазване на околната среда. Нещо повече, тези суми се формират чрез отчисления след влизане на обекта в действие и се изчисляват по формули, записани в наредба по приложение на ЗУО. Освен по формули се допусна и фиксиране на цифри за отчисления в наредба по приложението, които не бяха съобразени с практическата дейност. Това беше изложено в наше писмо, изх. № 138/10.06.2013, до министъра на околната среда и водите.

4. В новия закон се предвижда изготвяне на план за управление на строителните отпадъци (ПУСО), което се изисква и по промените на ЗУТ. Възложителят или инвеститорът на строителен обект носи отговорност за рециклиране на строителните отпадъци, както е записано съгласно недобрата редакция на текстове на закона. Считаме, че не следва строителните фирми, по императивни законови разпоредби, да отговарят за оползотворяване и рециклиране на строителните отпадъци.

5. Въведоха се задължения за влагане на рециклирани материали в нови строежи. Тази дейност е от частен икономически интерес и е трудно приложима особено при иновативното строителство. Такова задължение за публичните дружества ще остане неизпълнимо чрез императивни разпоредби.

Стимулирането на този процес чрез освобождаване от нововъведените финансови задължения е правилният подход за организиране на рециклирането на отпадъци. Вместо това в закона се предвижда плащане на такси.

6. Нещо повече, в ЗУО се предвиждат задълженията при формиране и изпълнение на обществените поръчки да се включват условия за приложение на рециклирани материали. То може да се поставя при създаване само на депо за отпадъци, но не и при изпълнение на структурни и други строителни обекти.
7. В настоящото становище предлагаме промени в ЗУО и съответстващи промени и в Закона за устройство на територията, тъй като промените в ЗУТ бяха внесени от МОСВ и приети заедно с новия ЗУО. Текстовете в нашите предложения са наложителни, защото с това ще се уеднаквят кореспондиращите части на двата нормативни акта.
8. Повече от година е в сила и се прилага ЗУО, но не са издадени указания и ръководства за определени дейности – например за подготовка на ПУСО. Считаме, че с участие на заинтересованите страни такива указания, инструкции и ръководства могат да се подготвят. До момента КСБ не е привлечена като консултант за участие в подготовка на нормативни и други документи.

Конкретни забележки и предложения по отделните текстове на ЗУО

1. Както вече отбелязахме, в ал. 1 на чл. 9 от ЗУО се „забранява въвеждане в експлоатация на строежи по реда на Закона за устройство на територията без наличие на разрешение, комплексно разрешително или регистрационен документ по чл. 35 за дейности с отпадъци, когато такъв се изисква“. Въвеждане на обекта в експлоатация и получаването на заплащането за извършена строителна дейност не следва да зависи от контрол на разрешителни от компетентността на МОСВ и неговите структури. Новите промени в Закона за устройство на територията заедно с приемането на ЗУО бяха кампанийна и прибързана мярка. Изискването на разрешение или регистрация за работа с отпадъци се проверява от компетентните органи от схемата на МОСВ. Считаме, че следва да се премахне текстът на чл. 9, ал. 1 на ЗУО и чл. 178, ал. 3, т. 6 на ЗУТ.
2. В чл. 9, ал. 2 се „забранява въвеждането в експлоатация по реда на Закона за устройство на територията на депа за опасни и неопасни отпадъци без наличие на определен размер на обезпеченията за закриване и следексплоатационни грижи на площадките на депа в съответствие с чл. 60“. Такова обезпечение се предоставя от собственика на депото на контролния орган или РИОСВ, както е отразено в закона. Не следва въвеждане в експлоатация на определен обект да зависи от проверка и контрол от строителя на финансови документи, които не са предмет от неговата работа. Докладът за въведеното депо в експлоатация ще бъде един от изискваните документи за предоставяне на разрешение за дейност за третиране на отпадъци (чл.68, ал.1, т.2).
- Предварително изчисляване на размера на обезпечението не е работа на строителната фирма и не следва да се вменява като нейно задължение. Предлагаме текстът на чл. 9, ал. 2 да отпадне, както и внесените заедно със ЗУО промени в ЗУТ, а именно чл. 178, ал. 3, т. 5.
- Освен посоченото по-горе допълнителните аргументи са, че в чл. 60 се указва видът на обезпечението, което се изчислява по определена методика след въвеждане в експлоатация на депо. Схемата на отчисления в цифри в предвидената наредбата по приложение на ЗУО ще акумулира значителни финанси, надвишаващи многократно необходимите средства за възстановяване на екологичната среда при закриване на депото за отпадъци. Предлагаме отчисленията да се изплащат по определена банкова сметка до достигане на предвидената сума за рекултивация. Следва също така да се премахне противоречието между чл. 61, ал. 2 и следващите. Все още нормативно не е изяснена методиката за финансиране на рекултивацията на депата за отпадъци.
3. В чл. 10, ал. 2 е предвидено, че при строителство възложителят „носи отговорност за изпълнението на целите, свързани с подготовка за повторна употреба, рециклиране и друго оползотворяване на материали от строителни отпадъци, съгласно чл. 32, ал. 1“. Не следва възложителят или инвеститорът да носи отговорност за бъдещото рециклиране на строителни отпадъци в новия обект. Такава отговорност е предвидена в чл. 176 на закона. Предлагаме нова редакция на текста чрез думата „съдейства“ или да отпадне.

4. В чл. 10, ал. 6 на ЗУО е записано, че „възложителят на обществени поръчки за проектиране и изпълнение на строежи, с изключение на премахване на строежи, включва в условията за избор на изпълнител и в договорите за възлагане задължения към изпълнителите за влагане на рециклирани строителни материали съгласно изискванията на наредбата по чл. 43, ал. 4“.

Нашите възражения са следните:

А) Рециклирането на строителните материали в България е в начална фаза и не може да осигури изискваните по количество и вид материали за новите строежи. За някои иновационни проекти е невъзможно влагане на CO в количествата, предвидени в Наредбата за управление на строителните отпадъци.

Б) Няма свободен пазар и конкурентни цени за рециклирани строителни материали. Все още тази дейност е губеща.

В) Може да създадат условия за корупционна практика.

Поради това предлагаме да се даде нов срок за влизане на текста в сила или да отпадне настоящият текст.

5. Съгласно чл. 11, ал. 1 от ЗУО възложителят на строежа изготвя план за управление на строителните отпадъци (ПУСО), определени с Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. В следващия текст са посочени изключенията. Границите от 300 м² за строителство или 100 м² за разрушаване са ниски и не се отнасят за професионалното строителство и следва да се променят. Освен това кореспондиращите текстове в ЗУТ следва да се прередактират, като в чл. 142, ал. 5, т. 9 изразът „включително рециклиране и постигане на съответните количествени цели за оползотворяване и рециклиране“ да отпадне. РИОСВ ще събират съответните данни от строителните депа и площадките за рециклиране, включително по новата Наредба № 2 за предоставяне на информация и регистрите, които ще бъдат по-точни.

По-нататък в ал. 9 на същия чл. 11 е записано, че изпълнението на ПУСО за строежите, за които се упражнява строителен надзор е с окончателния доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ, в който трябва да бъде описано изпълнението на целите за оползотворяване и рециклиране на строителните отпадъци, както и за влагане на рециклирани строителни материали. Както отразихме по-горе, възложителят или строителят не трябва да отговарят и изпълняват цели за рециклиране на CO. „Рециклиране“ и „влагане“ на строителни отпадъци е необходимо да отпаднат от текста. Трябва да бъдем наясно, че в строителния проект най-подробно са разработени строителните материали, които ще се вложат, и на тази база е направена калкулацията на цената на обекта. Допълнителни рециклирани материали могат да се вложат само при конкурентна цена и добро качество, които сега отсъстват от сектора „Строителство“. Предлагаме в текста на т. 1 и т. 2 на ал. 9 на чл. 11 от ЗУО да остане само изразът „оползотворяване“. Заедно с това предлагаме и промяна на текста в ЗУТ, чл. 148, ал. 9, т. 3, като „и рециклиране“ да отпадне.

6. Във връзка с горния текст следва да разгледаме предвидените административни наказания в чл. 146, където в т. 2 е записано, че лицето се наказва с имуществена санкция от 5000 до 10 000 лв., ако „не постигне изпълнението на целите за оползотворяване и рециклиране на строителни отпадъци съгласно изискванията и сроковете, определени с наредбата по чл. 43, ал. 4“. Всички случаи, посочени по-горе, се обхващат от текста на тази т. 2. Инвеститорът или строителят не могат да бъдат отговорни за рециклиране на CO, поради което следва този текст да отпадне или да се прередактира.

7. В чл. 35, ал. 2 предлагаме да се добави т.10 „за строителни отпадъци от един обект, които със или без преработка се влагат в същия обект“. Мотивите са, че тези строителни отпадъци отговарят на условието за обезвреждане или оползотворяване на място съгласно т. 4 и Приложение 1 и 2 на закона. Това ще бъде заложено в ПУСО и разгледано и одобрено от компетентния орган. Трябва да се въведе това правило, защото третирането на тези отпадъци ще бъде част от строителната дейност на този обект. Поради това не трябва да се изисква разрешение за строителя. Това е положителното поведение на строителните фирми, което се цели от ЗУО и наблюдаващите органи на МОСВ.

8. Дейностите по третиране (вкл. строителни) на отпадъци подлежат на регистрационен/ разрешителен режим съгласно чл. 35 от ЗУО. Срокът за издаване на разрешително по чл. 67 от ЗУО е 60 дни (чл. 71 от ЗУО). Също така организирането на площадка за третиране на отпадъци се предшества и от други процедури, заложи в законодателството, например уведомление за инвестиционно намерение, преценка по ОВОС, изискуеми по глава шеста от Закона за управление на околната среда (ЗООС) документи, удостоверяващи статута на избраните площадки, издавани от съответната община. Това води до забавяне и отлагане на реализацията на намерението, а оттам и пропуснати ползи както за инвеститора, така и за тези, които имат ангажимент да изпълняват цели за оползотворяване на строителни и други отпадъци. От практическия ни опит цялата тази процедура понякога отнема и 10 месеца. Според нас срокът за издаване на разрешително по чл. 67 от ЗУО би могъл да се намали на 45 или 30 дни.
9. Аналогичен е и случаят с оползотворяването на строителни отпадъци чрез обратен насип – дейност, обозначена с код R10, които следва да се включат в обхвата на изключенията в чл. 2, ал. 2, т. 4 от ЗУО, а именно – „незамърсена почва и други материали в естествено състояние, изкопани по време на строителни дейности, когато е сигурно, че материалът ще бъде използван за целите на строителството в естественото си състояние на площадката, от която е изкопан“. Към този текст следва да се добави „включително отпадъците с код R10“ или самостоятелно в т. 12 на чл. 2, ал. 2 следва да се отрази „12. Строителните отпадъци с код R10 по Приложение № 2 от закона“. За тях не следва да се изисква и разрешителен режим и следва да се коригира чл. 16, ал. 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали. С това ще се премахне ограничението за влагане от фирмите на строителни отпадъци в обратни насипи или разрешителен режим за строителна дейност.
10. При дейности с мобилни инсталации за третиране на строителни отпадъци в закона не е предвидена опция за работа с мобилна инсталация на различни строителни и/или други площадки. На сайта на МОСВ са качени препоръки и тълкувания. Съгласно тях операторът, желаещ да извършва дейности с отпадъци чрез мобилни инсталации, следва да информира съответната РИОСВ, на чиято територия ще извърши дейността. Компетентният орган следва да извърши проверка на площадката, без да е указан срок за това. Т.е. срокът може да е от няколко дни до седмици и месеци дори. Това също води до пропуснати ползи от заинтересовани страни. Според нас третирането на отпадъци с мобилна инсталация трябва да е ясно регламентирано в Закона за управление на отпадъците и да включва срок за проверка от страна на компетентния орган.
11. Връзка с други процедури по други нормативни актове. Освен посочените по-горе процедури за класификацията на образуваните отпадъци, срокът, регламентиран в Наредба №3 от 01.04.2004 г. за класификация на отпадъците за утвърждаване на работните листове, е 30 дни (чл. 8, ал. 1). Нашето предложение е срокът да се съкрати на 15 дни.
12. Друго предложение е отпадане на чл. 8 (отпадане на изискването за водене на транспортен дневник) от Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, тъй като се получава дублиране по отношение воденето на отчетност, регламентирано в Наредба №2 от 22 януари 2013 г. Това води до административно несъответствие и натоварване.
13. Банкови гаранции за третиране (вкл. съхраняване на отпадъци от черни и цветни метали). За третиране на всички отпадъци от черни и цветни метали (включително от строителство и разрушаване) се изискват банкови гаранции. Правилно би било фирмите да предоставят банкови гаранции едва когато получат разрешението за извършване на дейности с отпадъци. И това да бъде условието за започване на работа. Освен това не е описан редът на освобождаване на банкова гаранция, в случай че операторът реши да прекрати дейността и издаденото разрешително.
14. С чл. 11, ал. 1 се въвежда изискването „възложителят на строителни и монтажни работи по смисъла на § 5, т. 40 от допълнителните разпоредби на Закона за устройство на територията, с изключение на текущи

ремонт, и възложителят на премахване на строежи да изготвят план за управление на строителни отпадъци в обхват и съдържание, определени с наредбата по чл. 43, ал. 4“.

Според §35 от ДР на ЗУО тази разпоредба влиза в сила „две години след влизане в сила на ЗУО“, т.е. от 9 юли, 2014 г.

Съгласно наредбата по чл. 43, ал. 4 (Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали) „Преди започване на СМР и/или премахване на строеж възложителят е отговорен за изготвянето на план за управление на СО по чл. 11, ал. 1 ЗУО“ – влиза в сила от 1.01.2014 г. Също с обнародването на ЗУО влиза в сила чл. 142, ал. 9, т. 3 от ЗУТ. Необходимо е всички срокове за влизане в сила на отделни текстове в ЗУО и ЗУТ и наредбите по приложение да се прегледат и коригират.

15. Липсват икономически стимули съгласно Националния стратегически план за управление на отпадъци от строителство и разрушаване на територията на Република България за периода 2011 – 2020 г. За привличането на частни инвестиции за рециклиране на ОСР (отпадъците от строителство и разрушаване) трябва да бъдат създадени подходящи пазарни условия за транспортиране на ОСР до съоръжения за рециклиране вместо до депата за депониране на отпадъците. Дори и най-простите съоръжения за рециклиране са неконкурентоспособни в сравнение с депонирането, ако за притежателя на отпадъците е по-евтино депонирането им. За да бъдат конкурентни, рециклираните материали трябва да имат по-ниска цена или поне съизмерима с цената на природните суровини. Това условие в момента не е изпълнено. Цените за приемане на депата на смесени ОСР варират от 0 до 12 лв./т, което не покрива разходите за проектирането, изграждането, експлоатацията и закриването им и е по-ниско от разходите за рециклиране. Следователно е необходимо да се приложат икономически стимули като освобождаване от такси, вместо да се налагат данъци върху имотите и продуктови такси и банкови гаранции. Завишаването на обезпеченията и таксите за депониране не е правилният път за стимулиране на третирането на строителните отпадъци.

16. Липсват ръководства, наръчници и друга приложима информация, разработени с представители на заинтересованите страни, сред които:

- Ръководство за селективно разрушаване (деконструкция) на сгради с описание на добри европейски практики в областта на идентифициране на методите с оглед постигане на висока степен на отделяне на различните видове ОСР.
- Ръководство за третиране на ОСР с мобилни инсталации и на система за производствен контрол.
- Технически изисквания за площадки за събиране, съхраняване, предварително третиране и рециклиране на ОСР.
- Указания за разработване на планове за управление на ОСР.
- Ръководство за влагане на рециклирани строителни материали за строителни цели, включващо систематизиране на възможните приложения на РСМ и идентифициране на свързаните с тяхното използване технически спецификации и други нормативни документи.
- Разработване на специфична техническа документация относно Ръководствата за строителни материали (Български технически одобрения и др.).
- Въвеждане на технически норми за оползотворяване на селектирани фракции за обратни насипи, ландшафтно оформление, запълване на кариери, инженеринг на депа.
- Указания за прилагане на изискването за употреба на РСМ в тръжна документация за обществени поръчки.